



Wrocław, 25.10.2017 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę ubezpieczenia Miejskiego Zakładu
Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowej Soli

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY/WYJAŚNIENIA DO SIWZ NR ZP/06/2017

Działając w imieniu i na rzecz Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Nowej Soli, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SIWZ/podaje wyjaśnienia do SIWZ:

Pytanie nr 1: Czy do Zamawiający posiada lub zarządza wysypiskiem śmieci? Jeżeli Zamawiający posiada lub zarządza wysypiskiem śmieci, to prosimy o wykreślenie tej działalności z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Zamawiający posiada i zarządza wysypiskiem śmieci. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tej działalności z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 2: Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności cywilnej z tytułu zanieczyszczenia środowiska naturalnego nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres szkód nie obejmuje szkód związanych z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Pytanie nr 3: Czy w lokalizacjach wskazanych do ubezpieczenia w ostatnich 20 latach wystąpiło zagrożenie powodziowe/powódź? Jeśli tak, prosimy wskazać lokalizację i wartość szkód.

Odpowiedź: Tak, w 1997r COŚ ul. Polna, CPŚ ul. Ceglana – Zamawiający nie posiada dokumentacji księgowej z roku 1997 r. (20 lat temu), zgodnie z przepisami o rachunkowości, na podstawie której można by potwierdzić wartość szkód.



Pytanie nr 4: Prosimy o podanie wartości mienia w lokalizacjach COŚ ul. Polna CPŚ Ceglana wskazanych w SIWZ jako znajdujące się na terenie zalewowym.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi.

Pytanie nr 5: W przypadku wystąpienia ryzyka powodzi w lokalizacjach wskazanych do ubezpieczenia w ostatnich 20 latach, prosimy o wprowadzenie limitu (proponujemy 500.000 zł) oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 5.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 10%. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 6: W związku z klauzulą prac budowlanych prosimy o informację, czy w okresie ubezpieczenia Zamawiający prowadzi bądź planuje prowadzić roboty budowlane, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę? Jeśli tak, prosimy o wskazanie zakresu prac i ich wartości.

Odpowiedź: Zamawiający planuje prowadzić roboty budowlane na poniższych zadaniach:

Zasilanie w wodę wydzielonych obszarów na terenie południowej strefy gospodarczej m. Nowa Sól	390 000
Budowa sieci wodociągowej w ul. Pasiecznej	32 000
Budowa sieci wodociągowej w ul. Zaulek	30 000
Budowa sieci wodociągowej os. XXX Lecia (przy kotłowni)	20 000
Budowa sieci wodociągowej do bloków pomiędzy ul. Wojska Polskiego a ul. Kossaka	78 500
Budowa sieci wodociągowej – połączenie południowej części z siecią w ul. Żabiej	165 000
Odprowadzenie ścieków z wydzielonych obszarów na terenie południowej strefy gospodarczej m. Nowa Sól	835 000
Odciążenie pracy tłoczni przy ul. Kaczkowskiego w Nowej Soli	435 000

Zamawiający zastrzega, że powyższe plany mogą ulec zmianie w przypadku konieczności zmiany zakresu lub wystąpienia nowych potrzeb inwestycyjnych, a także w przypadku pozyskania zleceń zewnętrznych.

Pytanie nr 7: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Składowisko Odpadów Komunalnych w m. Kiełcz jest wyłączone z ochrony w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów (Zamawiający potwierdza to w zał. nr 7 do SIWZ i jednocześnie wykazuje mienie składowiska w załączniku nr 6 do SIWZ).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu mienia od ognia i innych żywiołów nie będzie podlegać składowisko odpadów w m.Kiełcz

Pytanie nr 8: Prosimy o przesłanie wykazu środków transportu, które mają być przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Prosimy, by wykaz uzupełniony było o rok produkcji.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 6 do SIWZ zakładka VII grupa. Rok



produkcji:

- 1. Traktorek viking mt 5097c—2008 r.**
- 2. Traktorek platinum 75 sd 107-wysypisko kielcz- 2012 r.**
- 3. Cysterna do przewozu i dystrybucji wody pitnej- 2009 r**

Pytanie nr 9: Prosimy o wskazanie wartości największej lokalizacji Zamawiającego (PML).

Odpowiedź: 32 295 681 ,47 -Centralna Oczyszczalnia ścieków ul. Polna Nowa sól

Pytanie nr 10: Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych wyłączona jest sortownia śmieci wraz z wyposażeniem znajdującym się w sortowni.

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi sortowni ani spalarni odpadów.

Pytanie nr 11: Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szyb i przedmiotów szklanych od stłuczenia szyb w pojazdach i środkach transportu, które nie są objęte obowiązkiem rejestracji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12: W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- czy Zamawiający w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź: Dotychczas Zamawiający w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ.

- czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź: Wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną.

- czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie

Odpowiedź: Dotychczas Zamawiający był ubezpieczony w podobnym zakresie do wnioskowanego.

- jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do dotychczasowych umów?

Odpowiedź: Ubezpieczenie mienia od ognia i innych żywiołów- franszyza redukcyjna tylko w ryzyku powodzi 10% wartości szkody, w pozostałych ryzykach brak fransyz oraz udziałów własnych.

Pytanie nr 13: Czy w okresie ostatnich 10 latach w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami (wynikające z obfitych opadów atmosferycznych)? Jeśli tak, prosimy o podanie informacji, w którym roku wystąpiły te zdarzenia, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?



Odpowiedź: Nie były zgłaszane żadne szkody spowodowane podniesieniem wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami.

Pytanie nr 14: Prosimy o możliwość wyłączenia z zakresu ochrony ryzyka podniesienia się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15: W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie, prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód wynikających z podniesienia się poziomu wód gruntowych – proponujemy 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Prosimy jednocześnie o wprowadzenie w tym ryzyku franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 5.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek podtopień powstałych po deszczu nawalnym – proponujemy 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Prosimy jednocześnie o wprowadzenie w tym ryzyku franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 5.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17: Prosimy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano-montażowych wraz z informacją o ich wartości.

Odpowiedź: Odpowiedz jak w pytaniu nr 6.

Pytanie nr 18: Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 19: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie posiadających przedmiotowego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 20: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.



Pytanie nr 21: Czy Zamawiający planuje w okresie trwania umowy ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowlę? Jeśli tak, prosimy o wskazanie które i o jakiej wartości?

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje wyłączenia z używania żadnych budynków ani budowli.

Pytanie nr 22: Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zabezpieczenia uznaje się za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 23: Klauzula przeniesienia mienia – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

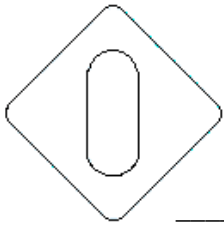
Pytanie nr 24: W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania” w kontekście zapisu w zakresie **ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk:** „Od wszelkich szkód materialnych polegających na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny. Zakres ubezpieczenia powinien obejmować co najmniej następujące ryzyka:” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie stosowne zapisy ogólnych warunkach ubezpieczeń.

Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie nr 25: Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza oraz wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych

**Warunków Zamówienia.**

Pytanie nr 26: W zapisie zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów: „pełny - obejmuje szkody będące następstwem minimum wymienionych poniżej ryzyk” prosimy o wykreślenie słowa „minimum”, które powoduje rozszerzenie zakresu do „ALL RISKS”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie słowa „minimum”. Zamawiając informuje, iż intencją nie jest ubezpieczenie mienia w zakresie All Risk zamiast ryzyk nazwanych. SIWZ opisuje jedynie minimalny zakres ochrony w zakresie ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów. Pozostałe ryzyka wykraczające poza zakres SIWZ zgodne z OWU Wykonawcy mają być włączone do zakresu pod warunkiem, że nie są dodatkowo płatne.

Pytanie nr 27: W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o wyjaśnienie:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania” w kontekście zapisu w zakresie **ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów** „pełny - obejmuje szkody będące następstwem minimum wymienionych poniżej ryzyk:” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie stosowne zapisy ogólnych warunkach ubezpieczeń.

Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie nr 28: Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza oraz wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 29: W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania” w kontekście zapisu w zakresie **ubezpieczenia maszyn elektrycznych od szkód elektrycznych** „ochroną objęte są



minimum szkody powstałe w maszynach elektrycznych:” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie było objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w odniesieniu do kwestii nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie stosowne zapisy ogólnych warunkach ubezpieczeń.

Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.

Pytanie nr 30: Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza oraz wyraża zgodę na wprowadzenie powyższego zapisu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 31: Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje również wymóg zatrudnienia na podstawie umowy agencyjnej.

Pytanie nr 32: Biorąc pod uwagę kwestię poruszoną we wcześniejszym pytaniu uprzejmie prosimy o odstąpienie od wymogu stosowania się do zapisów art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33: Biorąc pod uwagę kwestie poruszone we wcześniejszych pytaniach prosimy o wykreślenie ze wzoru umowy §8.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34 Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy § 7 mówiącego o prawie opcji i jednocześnie pkt XII. SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 35: Prosimy o zmianę terminu składania ofert – proponujemy 31.10.2017 r.

Odpowiedź: Zamawiający przesunął termin składania ofert zmianą do SIWZ w dniu 24.10.2017 r.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Joanna Witeczak