

Wrocław, 02.11.2020

Do uczestników przetargu nieograniczonego
na usługę ubezpieczenia Miejskiego Zakładu
Gospodarki Komunalnej w Bogatyni

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY/WYJAŚNIENIA DO SIWZ NR
176/2020/N/Bogatynia**

Działając w imieniu i na rzecz Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Bogatyni, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SIWZ/podaje wyjaśnienia do SIWZ:

Pytanie 1. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia budynki są użytkowane.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 2. W odniesieniu do budynków wyłączonych z użytkowania prosimy o ograniczenie do FLEXY (ogień, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego).

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 3. Dla budynków starszy niż 50 lat dla których nie wykonano remontów i modernizacji prosimy o wprowadzenie wartości rzeczywistej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

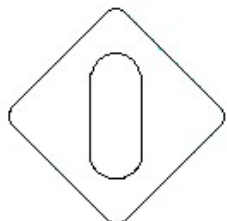
Pytanie 4. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6. Prosimy o informację czy Zamawiający planuje w okresie ochrony wyłączyć z eksploatacji jakieś budynki i budowle, jeżeli tak to które.



Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie planuje wyłączyć żadnych budynków.

Pytanie 7. Prosimy o informację, czy w okresie ostatnich 20 lat lokalizacje Zamawiającego zostały dotknięte ryzykiem powodzi/podtopień? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości strat, nawet jeśli Zamawiający nie posiadał w tym zakresie pokrycia ubezpieczeniowego.

Odpowiedź: Wartość poniesiona na usuwanie skutków powodzi prowadzona w latach 2011-2013 – 2 513 752,13 zł.

Pytanie 8. Prosimy o informację, czy lokalizacje Zamawiającego zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią (w rozumieniu ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001 r. z późn. zmianami)? Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie wraz z podaniem wartości.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że lokalizacje znajdują się na obszarach bezpośredniego ryzyka powodziowego, ale nie jest w stanie przedstawić ich konkretnego wykazu.

Pytanie 9. W odniesieniu do OC za szkody wyrządzone przez organizatora imprez, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku organizacji pokazu sztucznych ogni/fajerwerków, zostaną do tego zatrudnione podmioty profesjonalnie trudniące się pokazami sztucznych ogni.

Odpowiedź: Brak zapisu w SIWZ.

Pytanie 10. Prosimy o określenie wartości PML.

Odpowiedź: Jest to budynek wraz z lokalami komunalnymi przy ulicy Skłodowskiej- Curie 31 w Bogatyni, wartość 7 895 661,73 zł.

Pytanie 11. W kl. szkód elektrycznych prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego szkód wynikłych z: przegrzania, okopcenia uszkodzenia izolacji.

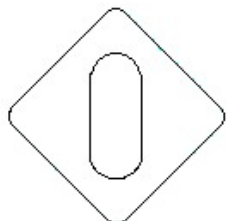
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 12. Proszę o zmianę terminu składania oraz otwarcia ofert na 06.11.2020r.

Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami z dnia 29.10.2020.

Pytanie 13. Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy, podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje również wymóg zatrudnienia na podstawie umowy agencyjnej.



Pytanie 14. W przypadku odpowiedzi akceptującej wymóg zatrudnienia na podstawie umowy agencyjnej wnioskuję o usunięcie z umowy generalnej paragrafu nr 7.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

PAKIET II – UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE

Pytanie 15. Prosimy o informację czy pojazdy wskazane w wykazie są wszystkimi pojazdami, których Klient jest właścicielem/posiadaczem/użytkownikiem.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zgłoszone pojazdy to wszystkie jakie posiada.

Pytanie 16. Prosimy o informację czy Zamawiający planuje nabyć pojazdy w czasie obowiązywania zamówienia o wartości jednostkowej przewyższającej 400.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć takich zakupów.

Pytanie 17. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie składki minimalnej w ryzyku Auto Casco - 300 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 18. Prosimy o usunięcie zapisu wymaganego warunku do ryzyka Auto Casco: "zgłoszona do ubezpieczenia wartość pojazdu stanowi wartość rynkową i nie ulega zmianie w całym okresie ubezpieczenia (niezmienność sumy ubezpieczenia).

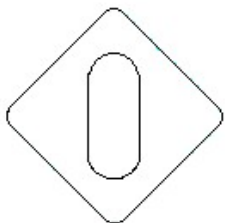
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19. W odniesieniu do zniesionej amortyzacji części prosimy o wprowadzenie zapisu iż zniesiona amortyzacja części nie dotyczy szkód w ogumieniu, akumulatorze oraz układzie wydechowym.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 20. W odniesieniu do zapisu warunków dodatkowych Auto Casco w treści "Zamawiający wymaga aby oględziny uszkodzonego pojazdu przez wyznaczonego przez Ubezpieczyciela likwidatora odbyły się nie później niż w ciągu **3 dni od daty zgłoszenia szkody**. W przypadku niespełnienia tego warunku Zamawiający może przystąpić do naprawy uszkodzonego pojazdu **a Ubezpieczyciel zobowiązuje się** do wypłaty odszkodowania w pełnej wysokości wynikającej z kosztorysów i faktur VAT za koszty poniesione z tytułu naprawy szkody" na

"Zamawiający wymaga aby oględziny uszkodzonego pojazdu przez wyznaczonego przez Ubezpieczyciela likwidatora odbyły się nie później niż w ciągu **3 dni roboczych od daty nawiązania kontaktu z Klientem i ustaleniem terminu oględzin**. W przypadku niespełnienia tego warunku Zamawiający może przystąpić do naprawy uszkodzonego pojazdu **a Ubezpieczyciel po zweryfikowaniu kosztorysów i faktur** zobowiązuje się do



wypłaty odszkodowania w pełnej wysokości wynikającej z kosztorysów i faktur VAT za koszty poniesione z tytułu naprawy szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 21. W przypadku braku zgody na zmianę zgodnie z pytaniem nr 6 prosimy o zmianę z „3 dni od daty zgłoszenia szkody” na „3 dni robocze od daty zgłoszenia szkody” oraz zmianę z „Zamawiający może przystąpić do naprawy uszkodzonego pojazdu a Ubezpieczyciel zobowiązuje się do wypłaty odszkodowania w pełnej wysokości wynikającej z kosztorysów i faktur VAT za koszty poniesione z tytułu naprawy szkody” na „Zamawiający może przystąpić do naprawy uszkodzonego pojazdu a Ubezpieczyciel po zweryfikowaniu kosztorysów i faktur zobowiązuje się do wypłaty odszkodowania w pełnej wysokości wynikającej z kosztorysów i faktur VAT za koszty poniesione z tytułu naprawy szkody”.

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 22. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 23. Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż ryzyko Assistance dotyczy pojazdów osobowych, osobowo-ciężarowych i ciężarowych o DMC do 3,5t w wieku do 15 lat i ubezpieczanych w ryzyku Auto Casco oraz o zaktualizowanie wykazu pojazdów z uwzględnieniem powyższego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaktualizowany rejestr zostanie przesłany Wykonawcom, którzy przesłali wniosek o udostępnienie części poufnej.

Pytanie 24. Prosimy o wyłączenie pojazdu DZG01KX z ryzyka Assistance.

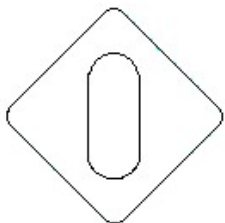
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaktualizowany rejestr zostanie przesłany Wykonawcom, którzy przesłali wniosek o udostępnienie części poufnej.

Pytanie 25. Prosimy o wprowadzenie zapisu, iż ryzyko Auto Casco nie dotyczy pojazdów, których okres eksploatacji przekracza 15 lat (chyba, że ubezpieczenie danego pojazdu u Wykonawcy jest wznowieniem wcześniej zawartej umowy ubezpieczenia w zakresie Auto Casco) oraz o zaktualizowanie wykazu pojazdów z uwzględnieniem powyższego zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaktualizowany rejestr zostanie przesłany Wykonawcom, którzy przesłali wniosek o udostępnienie części poufnej.

Pytanie 26. Prosimy o potwierdzenie, że ryzyko Auto Casco dotyczy Polski i Europy z wyłączeniem Ukrainy.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 27. W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia Assistance prosimy o zmianę zapisu na treść „1) organizację naprawy pojazdu na miejscu zdarzenia i koszty z tym związane (z wyłączeniem kosztów części zamiennych).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 28. Prosimy o zgodę na wprowadzenie limitu 500 kilometrów podczas holowania na terenie RP / Europie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 29. W odniesieniu do zapisów klauzuli fakultatywnej – Klauzuli współdziałania przy zbyciu pojazdu po szkodzie całkowitej, prosimy o informację czy Zamawiający uzna warunek za spełniony gdy Wartość pozostałości zostanie ustalona przez Wykonawcę. Wiążące będą oferty wskazane przez Wykonawcę lub przez Wykonawcę zaakceptowane. Wykonawca pomoże w sprzedaży pozostałości. Sprzedającym będzie właściciel pojazdu, a nie Wykonawca. Ostatecznie jednak suma odszkodowania i kwoty sprzedaży będzie równa wartości rynkowej pojazdu, nie większej niż suma ubezpieczenia, zgodnie z OWU AC.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 30. Prosimy o ujawnienie aktualnych zaświadczeń o przebiegu ubezpieczeń komunikacyjnych za okres ostatnich 3 lat z podaniem wartości wypłaconych szkód oraz oszacowań/rezerw lub o podanie dokładnych dat wystąpienia szkód podanych w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie wymagane dane dotyczące szkodowości są podane w załączniku numer 9 do SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Agnieszka Jagiełło