

Wrocław, 03.12.2020 r.

Do uczestników przetargu nieograniczonego na usługę
ubezpieczenia Zakładu Wodociągów i Kanalizacji
w Krynicy-Zdroju

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY/WYJAŚNIENIA DO SIWZ NR

262/2020/N/Krynica Zdrój

Działając w imieniu i na rzecz Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Krynicy-Zdroju, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SIWZ/podaje wyjaśnienia do SIWZ:

Pytanie 1: Prosimy o przesunięcie terminu składania oferty na dzień 09.12.2020r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 2: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy od 1997r. w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia występowały powodzie, zalania, podtopienia, osunięcia lub zapadania się ziemi albo szkody spowodowane przez deszcz nawalny - jeśli tak to, kiedy i w jakiej wartości w PLN.

Odpowiedź: Powódź: 4 Czerwiec 2010 r. uszkodzenie ujęcia wody Powroźnik wraz z obiektami towarzyszącymi deszcz nawalny- 48 263 zł, 4 czerwiec 2010 r. uszkodzenie ujęcia wody Czarny Potok- deszcz nawalny- 113 005 zł, 4 czerwiec 2010 r. uszkodzenie przepompowni Tylicz 50 000 zł deszcz nawalny.

Pytanie 3: Jakie środki prewencyjne zastosowana w celu zmniejszenia szkód powodziowych na terenie zalanym w przeszłości ?

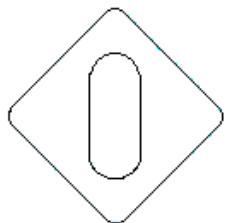
Odpowiedź: Zabezpieczenie obiektów przed mogącymi wystąpić szkodami powodziowymi w przyszłości, edukacja pracowników pod tym kątem.

Pytanie 4: Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zalewowym?

Odpowiedź: Nie znajduje się.

Pytanie 5: Czy wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia mają aktualne przeglądy zgodnie z obowiązującymi przepisami ?

Odpowiedź: Wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia mają aktualne przeglądy zgodnie z obowiązującymi przepisami.



Pytanie 6: Prosimy o wskazanie jaki % łącznej wartości ubezpieczanych budynków (lub wartości w PLN) stanowią:

- obiekty o drewnianej konstrukcji stropów pomiędzy kondygnacjami, bądź
 - drewnianym stropem pomiędzy dachem a ostatnią kondygnacją
- oraz jaki % stanowią:
- budynki posiadające w konstrukcji nośnej płytę warstwową wypełnioną pianką poliuretanową lub styropianem.

Odpowiedź: Budynek chlorowni wodociąg Muszynka o wartości 2 487,24 zł.

Pytanie 7: Bardzo proszę o informacje czy, kiedy i jakie remonty budynków i budowli, objętych ubezpieczeniem były przeprowadzane.

Odpowiedź: Remont elewacji stacji uzdatniania wody w Powroźniku. Pozostałe prace są wykonywane na bieżąco i w razie potrzeby.

Pytanie 8: W związku z wprowadzeniem do limitu odpowiedzialności w kradzieży z włamaniem i rabunku następującego rodzaju mienia: ubezpieczenie gotówki i ubezpieczenie mienia pracowniczego, prosimy o ich wprowadzenie do zakresu podstawowego ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyka przynajmniej w wysokości sumy ubezpieczenia takiej samej jak limit odpowiedzialności przy ubezpieczeniu mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Powyższy rodzaj mienia nie został zgłoszony do ubezpieczenia.

Pytanie 9: Jakie remonty i naprawy Zamawiający planuje we wnioskowanym okresie ubezpieczenia, czy będą to również prace, remonty, które będą wymagały pozwolenia na budowę?

Odpowiedź: Będą to prace, które wymagają pozwolenia na budowę. Kolejny etap modernizacji technologii uzdatniania wody Stacji Uzdatniania Wody w Powroźniku - planowana wartość: 600 000,00 zł, Modernizacja przepompowni ścieków w Tyliczu - planowana wartość: 1 000 000,00 zł.

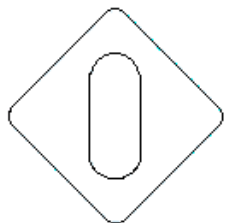
Pytanie 10: Czy wśród budynków/budowli zgłaszanych do ubezpieczenia są obiekty wyłączone z eksploatacji, pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, jeżeli tak to prosimy o podanie poniższych informacji:

jeżeli tak to proszę o informacje dodatkowe:

- wskazanie adresu budynku
 - podanie, z jakich materiałów są wykonane konstrukcje budynków
 - czy obiekty nie są : w stanie przedawaryjnym, zagrożone katastrofą budowlaną ?
 - czy obiekty nie są przeznaczone do rozbiórki ?
- czy teren jest ogrodzony i oświetlony w porze nocnej i po zmierzchu ?
- w jaki sposób budynki są zabezpieczone przed dostępem osób niepowołanych ?
- czy w nieużytkowanych budynkach zostały odłączone media ?

Jeśli nie, to czy istniejące w budynkach instalacje są sprawne i poddawane okresowym przeglądom, zgodnie z obowiązującymi przepisami?

- w przypadku posiadania takiego mienia proszę o podanie wykazu takich budynków z sumami ubezpieczenia.



Odpowiedź: Brak takich obiektów.

Pytanie 11: W przypadku budynków wyłączonych z eksploatacji, pustostanów, budynków przeznaczonych do rozbiórki prosimy o wyłączenie ich z ubezpieczenia. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o zgodę na objęcie takich budynków na warunkach ryzyk nazwanych tj. Pożar, Uderzenie Pioruna, Wybuch, Upadek Statku i wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości mienia nie mniej niż 500,00 PLN.

Odpowiedź: Brak takich obiektów.

Pytanie 12: Prosimy o informację czy lokalizacjach Zamawiającego występują budynki, które nie posiadają pozwoleń na użytkowanie? Jeśli tak to proszę o wskazanie tych budynków z podaniem ich sumy ubezpieczenia oraz adresu.

Odpowiedź: Brak takich obiektów.

Pytanie 13: Prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy do ubezpieczenia są zgłoszone solary. W przypadku, gdyby były one zgłoszone prosimy o wyrażenie zgody na ich nie obejmowanie ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź: Brak takich obiektów.

Pytanie 14: W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk prosimy o zrezygnowanie z zapisu: „**działanie człowieka**, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania), lub wprowadzenie limitu odpowiedzialności 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 15: Prosimy o potwierdzenie, że dla ryzyka osunięcia się ziemi wyłączona jest odpowiedzialność za szkody spowodowane działalnością człowieka.

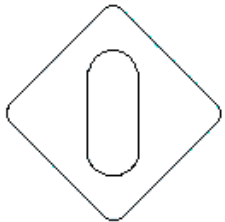
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 16: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200 000,00 PLN dla zbyt wysokiego/niskiego napięcia/natężenia w sieci instalacji elektrycznej, niewłaściwego działania prądu elektrycznego oraz wykreślenie odpowiedzialności za działania wtórne.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 17: Dla ryzyka przepięć prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej szkody powstałe w wyniku wszelkiego rodzaju wkładek topikowych, bezpieczników, styczników, odgromników, ochronników przeciwprzepięciowych, czujników, żarówek, lampach.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 18: Ryzyka przepięć: prosimy potwierdzenie, że brak jest odpowiedzialności ubezpieczeniowej za działania wtórne.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 19: Ryzyka przepięć: prosimy o potwierdzenie, że limit odpowiedzialności wynosi 300 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 20: Jakie są zabezpieczenia przeciwkradzieżowe w zgłoszonych lokalizacjach?

Odpowiedź: Budynek stacji trafo i garaże ZUW Powroźnik – Powroźnik 116, Budynek koagulacji ZUW Powroźnik – Powroźnik 116, Budynek pompowni i filtrów ZUW Powroźnik: ochrona własna 24h, posesja jest oświetlona i ogrodzona, Budynek magazynowy ZUW Powroźnik – Powroźnik 116, Budynek magazynu koagulantu – Powroźnik 116: ochrona własna 24h, posesja jest oświetlona i ogrodzona, kraty w oknach na parterze. Stacja wody w Bereście, Piorunka - posesja jest oświetlona i ogrodzona, alarm przeciwlamaniowy, ochrona zewnętrzna, SUW Czarny Potok-ochrona własna 24h, posesja jest oświetlona i ogrodzona.

Pytanie 21: Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20% wysokości szkody nie więcej niż 200 000,00 PLN w ramach sumy ubezpieczenia dla kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, kosztów akcji ratowniczej, kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 22: Dla szkód elektrycznych prosimy o wyłączenie odpowiedzialności za działania wtórne.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 23: Dla ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o wprowadzenie zapisu:

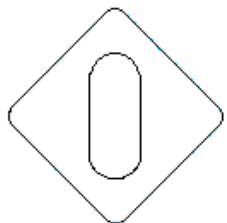
Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24: Prosimy dla kradzieży zwykłej o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 10% wartości szkody nie mniej niż 500 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 25: Dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 500,00 PLN.



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 26: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozszerzenia o OC w środowisku naturalnych chodzi o szkody powstałe pod warunkiem, że ich przyczyna była nagła, niespodziewana i niezależna od woli osób objętych ubezpieczeniem lub osób, za które ponoszą odpowiedzialność.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 27: Ze względu na pandemię prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie poniższego zapisu w ubezpieczeniu OC: Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje i Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane przez wirus HIV lub priony. – podlimit 100 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 28: W przypadku klauzuli reprezentantów prosimy wprowadzić zapis:” **Niniejsza klauzula nie ma zastosowania do ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku i dewastacji/wandalizmu.**”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 29: Dla klauzuli automatycznego pokrycia mienia prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności poprzez zapis:

„Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia, ograniczona jest do wysokości (do wyboru):

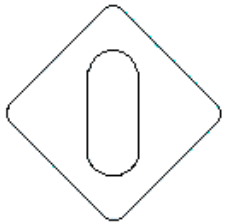
20% wartości łącznej sumy ubezpieczenia (lub) kwoty PLN”

Dopłata składki wynikającej w przypadku wzrostu wartości nowo nabytego mienia powyżej 10% następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres faktycznie świadczonej ochrony ubezpieczeniowej, w terminie 30 dni po zakończeniu każdego okresu ubezpieczenia. Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie rocznym .

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 30: Dla klauzuli prac remontowo –budowlanych prosimy o rezygnację z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności za prace wymagające pozwolenia na budowę, a w przypadku braku na to zgody prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do wysokości 100 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na o rezygnację z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności za prace wymagające pozwolenia na budowę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 31: Dla klauzuli prac remontowo-budowlanych prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 5% wartości szkody nie mniej niż 1 000 PLN

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 32: Klauzula nowych miejsc ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie zapisu: „Niniejsza klauzula ma zastosowanie pod warunkiem spełnienia wymogów dotyczących zabezpieczeń określonych w odpowiednich owu i umowie ubezpieczenia oraz zgłoszenia do Ubezpieczyciela nowych lokalizacji w terminie 30 dni od ich uruchomienia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33: Dla klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o dodawanie zapisu:

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą włączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat ,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 34: Dla klauzuli zniszczenia przez obiekty sąsiadujące prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

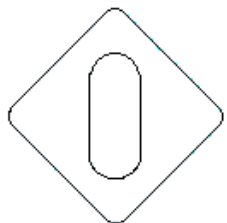
Pytanie 35: Dla klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie – limit ponad sumę ubezpieczenia - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 20% łącznej sumy ubezpieczenia mienia nie więcej niż 200 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 36: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku zapisu w SIWZ do niniejszej umowy mają zastosowanie zapisy kodeksu cywilnego oraz zapisy OWU obowiązujące u Ubezpieczyciela.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

I - WSZYSTKIE RODZAJE UBEZPIECZEŃ ZGODNIE Z ZAPISAMI W OPISIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – WARUNKI UBEZPIECZENIA



Pytanie 37: Prosimy o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu składania ofert do dnia 10.12.2020 r.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 38: Prosimy o modyfikację SIWZ poprzez doprecyzowanie, że umowa na 1 rok jest umową obligacyjną i na jej podstawie Zamawiający dokona oceny wyboru Wykonawcy. Warianty na 2 oraz 3 lata są fakultatywne. W przypadku wyboru Wykonawcy który również złoży warianty wieloletnie Zamawiający niezwłocznie poinformuje Wykonawcę na jaki okres decyduje się zawrzeć umowę ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

I. Pakiet II – 1. UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE

Pytanie 39: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji dotyczącej warunków obligacyjnych AC dotyczących wykupionej amortyzacji poprzez doprecyzowanie, iż zapis ten nie dotyczy ogumienia oraz elementów układu wydechowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 40: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji dotyczącej dokonania oględzin pojazdu po szkodzie – do 3 dni roboczych.

W przypadku niespełnienia tego warunku Zamawiający może przystąpić do naprawy uszkodzonego pojazdu a Ubezpieczyciel zobowiązuje się do wypłaty odszkodowania w pełnej wysokości wynikającej z zatwierdzonych przez niego kosztorysów i faktur VAT za koszty poniesione z tytułu naprawy szkody.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

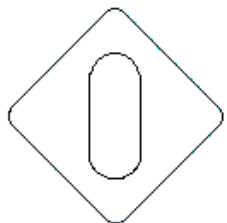
Pytanie 41: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji dotyczącej stwierdzenia szkody całkowitej – do 3 dni roboczych po dokonaniu oględzin pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 42: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie modyfikacji dotyczącej zakresu ubezpieczenia AC poprzez wyłączenie zapisu o pojeździe zastępczym na czas naprawy pojazdu.

Ewentualnie prosimy o ograniczenie rodzaju rejestrowego pojazdów do samochodów osobowych, ciężarowo osobowych oraz ciężarowych o dmc. do 3,5t oraz wprowadzenie ograniczenia kwotowego na pojazd zastępczy do wysokości 2 000 zł

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie rodzaju rejestrowego pojazdów do samochodów osobowych, ciężarowo osobowych oraz ciężarowych o dmc. do 3,5t oraz wprowadzenie ograniczenia kwotowego na pojazd zastępczy do wysokości



2 000 zł . Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 43: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie poprzez wskazanie numerów rejestracyjnych wobec których pojazdów zakres ma być rozszerzony o kraje: Rosji, Białorusi, Ukrainy, Mołdawii oraz o informację czy rozszerzenie ma również dotyczyć szkód kradzieżowych.

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy brak takich wyjazdów. Zakres ubezpieczenia ma również dotyczyć szkód kradzieżowych.

II. INFORMACJE DO OCENY RYZYKA

Pytanie 44: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesłanie oryginałów zaświadczeń o przebiegu ubezpieczenia Klienta wraz z jednostkami powiązanymi za okres ostatnich 3 lat.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi takiej możliwości.

Pytanie 45: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zmian w odniesieniu do informacji na temat historii szkodowej Ubezpieczonego zgodnie z poniższym:

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

III. Pakiet I –UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

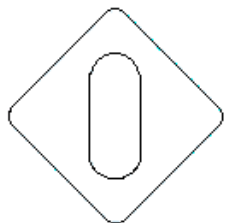
Pytanie 46: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest uzyskanie pokrycia szkód w danych oraz szkód następnych (np. ogień/pożar, eksplozja/wybuch), których przyczyną jest atak cybernetyczny/działanie hakra.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 47: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie/doprecyzowanie treści SIWZ - uzupełnienie danych w odniesieniu do oczekiwanego zakresu ochrony ubezpieczeniowej:

- Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, mienia od wszystkich ryzyk jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
 - a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
 - b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
 - c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.).
- Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością



wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931).

- Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.
- Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty. W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 48: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie wartości najdroższej lokalizacji wraz ze znajdującym się w niej mieniem.

Odpowiedź: PML około 4 000 000 zł.

Pytanie 49: W odniesieniu do wszystkich lokalizacji Klienta prosimy o informację czy Klient posiada jakiegokolwiek budynku o konstrukcji drewnianej, jeżeli tak to prosimy o podanie dodatkowych informacji do oceny ryzyka zgodnie z poniższym:

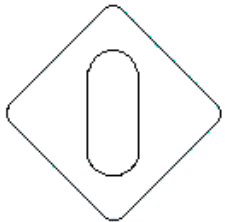
- Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe
- Czy budynek jest użytkowany
- Czy elementy drewniane były impregnowane (proszę o podanie daty oraz rodzaju zastosowanego impregnatu)

Odpowiedź: Brak takich obiektów.

Pytanie 50: W odniesieniu do wszystkich lokalizacji Klienta prosimy o podanie dodatkowych informacji do oceny ryzyka zgodnie z poniższym:

- rodzaju pokrycia
- Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe
- Czy budynek jest użytkowany

Odpowiedź: Rodzaj pokrycia został opisany w rejestrze majątku. Zabezpieczenia przeciw kradzieżowe- zgodnie z odpowiedzią na pytanie 20. Wszystkie budynki są użytkowane.



Pytanie 50: Prosimy o podanie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia jest mienie wyłączone z eksploatacji- jeśli tak to prosimy o podanie lokalizacji wyłączonych z użytkowania wraz z sumami ubezpieczenia.

Odpowiedź: Brak takich obiektów.

Pytanie 51: Prosimy o wyjaśnienie i poprawienie nieścisłości w SIWZ zgodnie z pkt. 1 ppkt. 1) wprowadzono poniższy zapis.

działanie człowieka, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania),

Zgodnie z zapisem w „**dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów**” dla tego typu zdarzeń wprowadzony jest odrębny limit w wysokości 70 000 zł.

Wnoskujemy o usunięcie zapisu w z pkt. 1 ppkt. 1) lub doprecyzowanie, iż limit odpowiedzialności i zakres wskazany w **dodatkowych rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów** dotyczy zapisów wskazanych w pkt 1 ppkt. 1).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że limit odpowiedzialności i zakres wskazany w dodatkowych rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów dotyczy zapisów wskazanych w pkt 1 ppkt. 1).

Pytanie 52: Prosimy o wyjaśnienie i poprawienie nieścisłości w SIWZ zgodnie z pkt. 1 ppkt. 6) wprowadzono poniższy zapis:

„zbyt wysokie/niskie napięcie/natężenie w sieci instalacji elektrycznej, niewłaściwe działanie prądu elektrycznego oraz działania wtórne”

Zgodnie z zapisem w „**ryzyko przepięć**” dla tego typu zdarzeń wprowadzony jest odrębny limit w wysokości 300 000 zł.

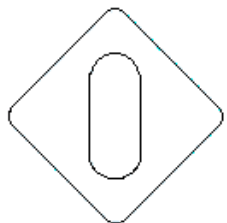
Wnoskujemy o usunięcie zapisu w z pkt. 1 ppkt. 6) lub doprecyzowanie, iż limit odpowiedzialności i zakres wskazany w **ryzyku przepięć** dotyczy zapisów wskazanych w pkt 1 ppkt. 6).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że limit odpowiedzialności i zakres wskazany w dodatkowych rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów dotyczy zapisów wskazanych w pkt 1 ppkt. 6).

Pytanie 53: Prosimy o wyjaśnienie i poprawienie nieścisłości w SIWZ zgodnie z pkt. 1 ppkt. 8) wprowadzono poniższy zapis:

„szkody elektryczne zakres ochrony ubezpieczeniowej zostaje rozszerzony o szkody powstałe w ruchomościach w tym w maszynach, urządzeniach, aparatach oraz w instalacjach elektrycznych, powstałe wskutek niewłaściwego działania prądu elektrycznego, polegającego między innymi na: obniżeniu napięcia zasilającego poniżej znamionowego, zaniku napięcia, w tym zaniku napięcia w fazach, podwyższeniu napięcia poza dopuszczalne



normy, działaniu elektryczności atmosferycznej, działaniach wtórnych: przeskok iskry od instalacji odgromowych do urządzenia, indukcji elektromagnetycznej, zmianie częstotliwości, zwarcu, przegrzaniu, okopceniu, uszkodzeniu izolacji.”

Zgodnie z zapisem w „**ryzyko przetężenia**” dla tego typu zdarzeń wprowadzony jest odrębny limit w wysokości 200 000 zł.

Wnioskujemy o usunięcie zapisu w z pkt. 1 ppkt. 8) lub doprecyzowanie, iż limit odpowiedzialności i zakres wskazany w **ryzyku przetężenia** dotyczy zapisów wskazanych w pkt 1 ppkt. 8).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że limit odpowiedzialności i zakres wskazany w dodatkowych rozszerzeniach zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów dotyczy zapisów wskazanych w pkt 1 ppkt. 8).

Pytanie 54: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisów SIWZ poprzez podanie poniższych informacji w zakresie oceny ryzyka instalacji elektrycznych:

- Sposób prowadzenia instalacji elektrycznej nn na terenie obiektu:
- Szacunkowe określenie stanu instalacji (np. dobry, zły; wiek instalacji, opis):
- Przewody dla 230V: 2 lub 3 żyłowe?; - instalacja miedziana, aluminiowa?
- Przewody dla 400V: 4 lub 5 żyłowe?; - instalacja miedziana, aluminiowa?
- Prowadzenie instalacji elektrycznej – kable natynkowe, podtynkowe, kable na powierzchniach palnych (drewno, płyty warstwowe z rdzeniem z pianki poliuretanowej, styropianu, itd.) prowadzone w peszlach, na torach kablowych? Sposób wykonania przepustów kablowych przez palne ściany, stropy?

Prosimy o podanie opisu prowadzenia instalacji elektrycznej.

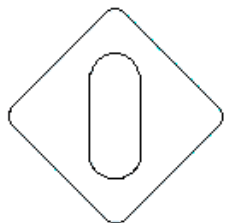
- Zabezpieczenia nadprądowe (bezzwłoczne typu S, topikowe?, itd.) Prosimy o opis zabezpieczeń nadprądowych.

- Koncepcja strefowej ochrony odgromowej i przeciwprzebiegiowej:

a) instalacja odgromowa (tak, nie, prosimy o podanie opisu)

b) zabezpieczenie ogranicznikami przepięć (schemat ochrony) linii zasilających

<i>I stopień ochrony</i>	<i>II stopień ochrony</i>	<i>III stopień ochrony</i>
Rozdzielnia główna	Rozdzielnia wewnętrzna obiektu	Rozdzielnie zabezpieczające poszczególne urządzenia zabezpieczenie czułych urządzeń
Klasa ogranicznika (B, C, D – T1, T2, T3) - nazwa, model / <i>lub brak ochrony</i> :	Klasa ogranicznika (B, C, D – T1, T2, T3) – nazwa, model / <i>lub brak ochrony</i> :	Klasa ogranicznika (B, C, D – T1, T2, T3) – nazwa, model / <i>lub brak ochrony</i> :
→	Zabezpieczane obwody:	→ Zabezpieczane urządzenia:



- a) zabezpieczenie ogranicznikami przepięć (schemat ochrony) linii sygnałowych, teleinformatycznych (analogowych i/lub cyfrowych);

<i>I stopień ochrony</i>	<i>II stopień ochrony</i>	<i>III stopień ochrony</i>
Klasa ogranicznika (B, C, D – T1, T2, T3) - nazwa, model / <i>lub brak ochrony</i> :	Klasa ogranicznika (B, C, D – T1, T2, T3) – nazwa, model / <i>lub brak ochrony</i> :	Klasa ogranicznika (B, C, D – T1, T2, T3) – nazwa, model / <i>lub brak ochrony</i> :
	→ Zabezpieczane obwody / układy sterowania:	→ Zabezpieczane urządzenia - wejścia sygnałowe sterowników, centrali, elektroniki przemysłowej i biurowej:

Dodatkowy opis:

- wyłączniki różnicowoprądowe (jaki znamionowy prąd wyzwala np. 500mA; jakie obwody zostały zabezpieczone np. oświetlenie, gniazda, wybrane maszyny (jakie?)), opis:
- badania okresowe instalacji elektrycznej i odgromowej (rodzaj, data protokołu, informacja o sprawności instalacji lub uwagach zawartych w protokole):
- inne uwagi (np. strefy EX).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną tylko szkód, które spełniają ww. warunki.

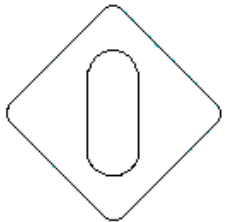
Odpowiedź:

- stan dobry, przewody- 3 żyłowe, instalacja miedziana.
- 4, 5 żyłowe przewody, instalacja miedziana.
- kable nadtyńkowe i podtyńkowe prowadzone w peszlach i torach kablowych.
- zabezpieczenia typu s.
- są instalacje odgromowe
- i stopień ochrony, 2 i 3 w części
- i i ii stopień ochrony
- wyłączniki różnicowoprądowe 30- 500 amperów,
- oświetlenie i gniazda obwodowe zabezpieczone
- badania są robione zgodnie z prawem.

Pytanie 55: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przekazanie pełnej listy urządzeń, które będą objęte ochroną w ramach „**dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów**” celem analizy ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi takiej możliwości.

Pytanie 56: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wykreślenie **szkody elektryczne**, jest już wprowadzone rozszerzenie w **ryzyku przepięć** oraz **ryzyka przetężenia**, wprowadzenie dodatkowego powoduje dublowanie limitów i przez to znaczne podniesienie ceny za ubezpieczenie.



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 57: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wykreślenie **Klauzula nowych miejsc ubezpieczenia**.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną tylko lokalizacji, które spełniają poniższe warunki:

„Warunkiem udzielenia takiej ochrony jest posiadanie przez każde takie miejsce ubezpieczenia, co najmniej minimalnych zabezpieczeń ppoż. i antywłamaniowych, jakie istnieją w miejscach ubezpieczenia znanych już Ubezpieczycielowi.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 58: W odniesieniu do **Klauzuli nowych miejsc ubezpieczenia** zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności do wysokości 10% sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia ale nie więcej niż 5 000 000 zł.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 59: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie klauzuli wskazanej poniżej:

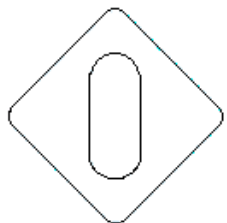
Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że PZU nie odpowiada za

- jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe

z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) innego niż objęta zakresem ubezpieczenia niniejszej Polisy szkoda rzeczowa w nośniku danych, na którym takie dane się znajdowały oraz

- jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód, jeżeli szkoda w danych elektronicznych była spowodowana zdarzeniem innym niż objęta zakresem ubezpieczenia niniejszej Polisy szkoda rzeczowa w nośniku danych, na którym takie dane się znajdowały (w tym przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o



podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne)

Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie czy złożenie oferty z zastosowaniem klauzuli w powyższej treści nie będzie stało w sprzeczności z SIWZ i nie spowoduje odrzucenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 60: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zastąpienie Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych poniższą:

„KLAUZULA UBEZPIECZENIA DROBNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

a) prac ziemnych

b) robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu,

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

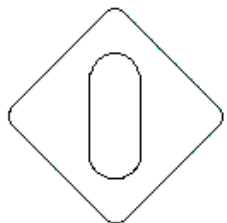
a) mienia będącego przedmiotem robót budowlanych – do limitu 1 000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 61: W odniesieniu do planowanych inwestycji prosimy o wskazanie szczegółów jakie prace modernizacyjne Zamawiający przewiduje wykonać w okresie ubezpieczenia z uwzględnieniem przedmiotu prac.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 9.

Pytanie 62: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie intencji tj. potwierdzenia iż dla warunków nieuregulowanych w SIWZ (w ogóle lub odmiennie) zastosowanie mają OWU wykonawcy – w tym wskazane wyłączenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 63: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów SIWZ w **Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych** poprzez dopisanie „o ile są zgodne z ogólnie obowiązującymi przepisami”.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 64: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wykreślenie **Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie **Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane** lub podanie szczegółowej listy mienia które ma być objęte klauzulą.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

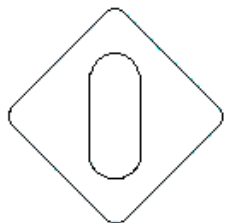
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisów SIWZ w **klauzuli automatycznego pokrycia** poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 67: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zapisów SIWZ w **Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SIWZ** poprzez wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 1 000 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 68: Czy miały miejsce szkody w sprzęcie dotychczas nieubezpieczanym w ramach funkcjonującej polisy (mienie leasingowane/dzierżawione), a obecnie zgłoszone do ubezpieczenia, prosimy o podanie daty szkody oraz wartości szkody.

Odpowiedź: Nie miały miejsca takie szkody.

Pytanie 69: W odniesieniu do podpunkt 4 „**Szkody w podziemnych instalacjach lub urządzeniach**” Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów SIWZ poprzez dopisanie „zostały zgłoszone do ubezpieczenia i mieszczą się w podanej SU”.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

IV. Pakiet I – 1. UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI Z TYT. PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I POSIADANEGO MIENIA

Pytanie 70: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 71: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie osiągniętego obrotu z działalności związanej z dostarczeniem energii elektrycznej w 2018 roku oraz planowanego na 2019 rok, lub ewentualne usunięcie zapisów w „**Przedmiot i zakres ubezpieczenia**”

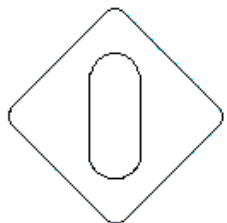
Odpowiedź: Brak przychodów z tej działalności, umowa na sprzedaż i dystrybucję.

Pytanie 72: W odniesieniu do zapisów znajdujących się w „**Przedmiot i zakres ubezpieczenia**”, dotyczących odpowiedzialności za „**szkody powstałe w następstwie działania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych...**” Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie intencji Zamawiającego, iż ochroną ubezpieczeniową ma być objęta odpowiedzialność za szkody będące skutkiem awarii urządzeń i instalacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż ochroną ubezpieczeniową ma być objęta odpowiedzialność za szkody będące skutkiem awarii urządzeń i instalacji.

Pytanie 73: W odniesieniu do zapisów znajdujących się w „**Przedmiot i zakres ubezpieczenia**”, dotyczących kosztów dodatkowych prosimy o potwierdzenie, iż wskazane koszty mają być pokryte w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.



Pytanie 74: W odniesieniu do franszyzy oraz udziałów własnych zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla całego zakresu ubezpieczania w wysokości 5% nie mniej 1 000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 75: W odniesieniu do rozszerzenia zakresu o OC za produkt, uprzejmie proszę o wskazanie jaki produkt ma być objęty ochroną i jakie Zamawiający osiąga przychody z ich sprzedaży.

**Odpowiedź: Woda. Przychody: stan na koniec października 2020 r.: 3 962 268,94 zł.
2019 r.: 5 488 716,82 zł.**

Pytanie 76: zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie punktu 5 w **Rozszerzeniach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody** powstałe wskutek trwałego połączenia lub zmieszania wadliwego produktu z innymi rzeczami w celu wytworzenia wyrobu finalnego lub dalszej obróbki wadliwego produktu w celu wytworzenia wyrobu finalnego.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 77: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 9 prosimy o wskazanie jakie czynności mają zostać objęte ochroną ubezpieczenia.

Odpowiedź: Wszelkie szkody powstałe w powierzonym mieniu ruchomym podczas wykonywania przez ubezpieczonego obróbki, naprawy, czyszczenia lub innych usług o podobnym charakterze.

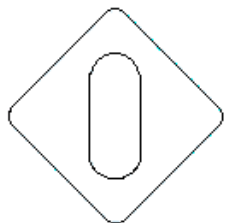
Pytanie 78: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 10, prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie będzie ponosić odpowiedzialności cywilnej za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym w środowisku naturalnym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 79: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 10, prosimy o potwierdzenie, że w ramach oc za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym poprzez jego zanieczyszczenie ochroną będą objęte szkody nagłe, przypadkowe i niezamierzone powstałe na skutek przedostania się niebezpiecznych substancji do środowiska.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 80: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 10, prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie



będzie obejmować odpowiedzialności w zakresie uregulowanym przepisami ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 81: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 10, prosimy o wykreślenie oc za szkody w środowisku wynikających z poboru, uzdatniania i dostarczania wody.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 82: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 10, prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje oc za szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie na czym polega działalność wskazana jako „przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne”.

Odpowiedź: Zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje oc za szkody związane z posiadaniem/zarządzaniem/administrowaniem wysypiskiem śmieci i składowiskiem odpadów oraz związane z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Pytanie 83: W odniesieniu do **Rozszerzenia ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody opisanych** w punkcie 16 zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% nie mniej niż 5 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 84: W odniesieniu do klauzul dodatkowych zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie **klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie** z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź: Klauzula usunięcia pozostałości po szkodzie nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 85: W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia „Odpowiedzialność cywilną za szkody powstałe w mieniu (ruchomym i nieruchomościach), z których Ubezpieczający/Ubezpieczony korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, leasingu lub innej podobnej formy korzystania z rzeczy” prosimy o wskazanie mienia ruchomego oraz nieruchomego jaki ma być objęty ochroną.

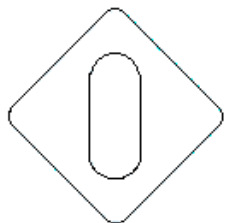
Odpowiedź: Zamawiający posiada umowy najmu na lokale biurowe, grunty.

Pytanie 86: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie klauzuli wskazanej poniżej:

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że PZU nie odpowiada za

- jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe



z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) innego niż objęta zakresem ubezpieczenia niniejszej Polisy szkoda rzeczowa w nośniku danych, na którym takie dane się znajdowały oraz

- jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód, jeżeli szkoda w danych elektronicznych była spowodowana zdarzeniem innym niż objęta zakresem ubezpieczenia niniejszej Polisy szkoda rzeczowa w nośniku danych, na którym takie dane się znajdowały (w tym przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne)

Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

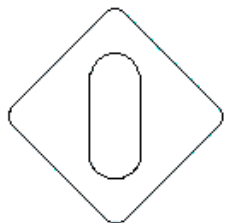
W przeciwnym wypadku prosimy o potwierdzenie czy złożenie oferty z zastosowaniem klauzuli w powyższej treści nie będzie stało w sprzeczności z SIWZ i nie spowoduje odrzucenia oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

V. ZAŁOŻENIA DO WSZYSTKICH RODZAJÓW UBEZPIECZEŃ (PAKIET I i II)

Pytanie 87: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.



Pytanie 88: Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieregulowanych w SIWZ, zastosowanie mają zapisy OWU Wykonawcy, w szczególności, że w przypadku braku danego wyłączenia w SIWZ, zastosowanie mają wyłączenia z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 89: Prosimy o informacje czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki i mienie aktualnie wyłączone z eksploatacji. Jeśli tak, prosimy o wykaz tego mienia wraz z podaniem sum ubezpieczenia oraz informacji o zabezpieczeniach, stanie technicznym, sposobie dozoru oraz informacji czy media zostały odłączone.

Odpowiedź: Brak takich budynków.

Pytanie 90: Prosimy o wykaz wszystkich budynków/budowli o konstrukcji drewnianej wraz z podaniem sum ubezpieczenia poszczególnych budynków/budowli.

Odpowiedź: Zgodnie z rejestrem majątku.

Pytanie 91: Dla budynków i budowli o konstrukcji drewnianej wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 10 000,00 zł dla szkód powstałych wskutek działania ognia, pożaru, wybuchu, dymu lub sadzy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 92: Prosimy o informacje czy którakolwiek z lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia była zalana wskutek powodzi lub podtopienia od 1997 r. Jeżeli tak proszę o wskazanie które to lokalizacje, kiedy miała miejsce te zdarzenia i jak duże były szkody. Ponadto prosimy o informacje jakie działania od czasu powstania szkód zostały podjęte, aby ograniczyć to ryzyko w przyszłości.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 2.

Pytanie 93: Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki utrzymane są w należyтым stanie technicznym oraz są poddawane regularnym przeglądom, a ewentualne usterki są na bieżąco usuwane.

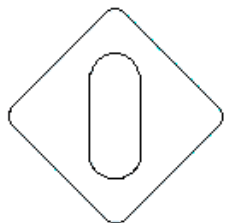
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 94: Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż. we wszystkich budynkach spełniają minimalne wymagania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 95: Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek powodzi, działania wody, zalania, opadów atmosferycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 3 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód powstałych wskutek powodzi, działania wody, zalania, opadów atmosferycznych. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 96: Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 10 000,00 PLN dla szkód powstałych wskutek powodzi, działania wody, zalania, opadów atmosferycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej 5% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1 000,00 PLN dla szkód powstałych wskutek powodzi, działania wody, zalania, opadów atmosferycznych. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 97: Wnioskujemy o zmianę limitu odpowiedzialności na pierwsze ryzyko dla ryzyka kradzieży z włamaniem na 50 000,00 PLN oraz dla ryzyka dewastacji (wandalizmu) na 10 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę limitu odpowiedzialności na pierwsze ryzyko dla ryzyka kradzieży z włamaniem na 50 000,00 PLN oraz dla ryzyka dewastacji (wandalizmu) na 50 000,00 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 98: Wnioskujemy o wprowadzenie Klauzuli nadwyżkowej do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto jak fakultatywnej. W przypadku braku zgody prosimy o obniżenie limitu do 500 000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu do 500 000 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

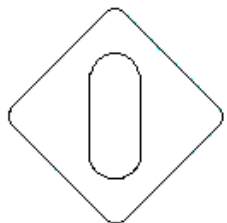
Pytanie 99: W Klauzuli automatycznego pokrycia wnioskujemy o wprowadzenie zapisu: „Dodatkowa składka wynikająca z udzielonej ochrony na mocy niniejszej klauzuli naliczona zostanie w systemie pro rata temporis z zastosowaniem stawki wynikającej z zawartej umowy ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 100: W zakresie Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej wnioskujemy o zmianę definicji wypadku ubezpieczeniowego na definicję: „za wypadek uważa się śmierć, doznanie rozstroju zdrowia, uszczerbku na zdrowiu, uszkodzenie lub zniszczenie mienia”. W przypadku braku zgody wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla czystych strat finansowych w wysokości: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę jedynie na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla czystych strat finansowych w wysokości: 10% wysokości odszkodowania, nie mniej niż 1 000,00 PLN. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 101: Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za szkody wyrządzone w środowisku naturalnym nie obejmuje odpowiedzialności administracyjnej za szkody wyrządzone chronionym gatunkom lub siedliskom, szkody w wodach, powierzchni ziemi, w tym ich zanieczyszczenie w myśl Ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z dn. 30 kwietnia 2007 oraz Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i



Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 102: W Ubezpieczeniu Odpowiedzialności Cywilnej prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód w mieniu w wysokości 1 000,00 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 103: Wnoskujemy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 09.12.2020r. do godz. 12:00.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

Pytania i wnioski do Pakietu II:

Pytanie 104: Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieregulowanych w SIWZ, zastosowanie mają zapisy OWU Wykonawcy, w szczególności, że w przypadku braku danego wyłączenia w SIWZ, zastosowanie mają wyłączenia z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

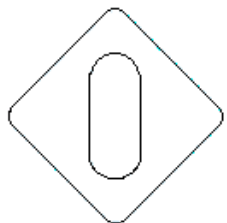
Pytanie 105: Wnoskujemy o przesłanie aktualnych zaświadczeń o przebiegu ubezpieczenia za okres min. 3 ostatnich, pełnych lat obejmujących liczbę poszczególnych ryzyk z podziałem na lata oraz informację o ilości i wartości wypłaconych odszkodowań, założonych rezerw i uzyskanych regresów. W przypadku braku możliwości przesłania zaświadczeń proszę o uzupełnienie podanych danych szkodowych o liczbę ryzyk w poszczególnych latach oraz informacji na jakie dzień zostały podane dane szkodowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi takiej możliwości. Szkodowość została przygotowana na dzień: 19.10.2020 r., 20.10.2020 r.

Pytanie 106: W zakresie ubezpieczenia Autocasco w wymaganych warunkach obligatoryjnych wnoskujemy o zmianę zapisu: "zgłoszona do ubezpieczenia wartość pojazdu stanowi wartość rynkową i nie ulega zmianie w całym okresie ubezpieczenia (niezmiennosć sum ubezpieczenia). Ubezpieczyciel akceptuje podane wartości pojazdów jako wartości rynkowe i w trakcie likwidacji szkody będzie wypłacał odszkodowanie do tych wartości bez uwzględnienia i potrącania amortyzacji oraz zużycia eksploatacyjnego itp. (za wyjątkiem ogumienia) na: "zgłoszona do ubezpieczenia wartość pojazdu stanowi wartość rynkową i nie ulega zmianie w całym okresie ubezpieczenia (niezmiennosć sum ubezpieczenia). Ubezpieczyciel akceptuje podane wartości pojazdów jako wartości rynkowe i w trakcie likwidacji szkody będzie wypłacał odszkodowanie do tych wartości bez uwzględnienia i potrącania amortyzacji oraz zużycia eksploatacyjnego itp. (za wyjątkiem ogumienia, akumulatora i elementów układu wydechowego).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 107: W zakresie ubezpieczenia Autocasco dla rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej o szkody wyrządzone na terenie krajów bloku wschodniego – Rosji,



Białorusi, Ukrainy, Mołdawii itd. wnioskujemy o wprowadzenie udziału własnego w wysokości 15% sumy ubezpieczenia pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 108: W zakresie ubezpieczenia Assistance pkt 3) wnioskujemy o wprowadzenie limitu holowania do 500 km na terenie RP i Europy z założeniem, że w przypadku holowania na większą odległość koszty holowania powyżej limitu pokrywane są przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 109: Wnioskujemy o zmianę zapisu w ubezpieczeniu Assistance pkt 1) z „organizację naprawy pojazdu na miejscu zdarzenia i koszty z tym związane” na „naprawę ubezpieczonego pojazdu, w miejscu wystąpienia awarii lub unieruchomienia pojazdu (z wyłączeniem kosztów paliwa i części zamiennych użytych do naprawy)”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 110: Wnioskujemy o zmianę zapisu w ubezpieczeniu Assistance pkt 5) z „organizacja parkingu i koszty z tym związane” na „koszty pozostawienia pojazdu na parkingu”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 111: W Klauzuli Rzeczoznawców wnioskujemy o wprowadzenie zapisu: „Powołanie rzeczoznawcy wymaga akceptacji Ubezpieczyciela.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

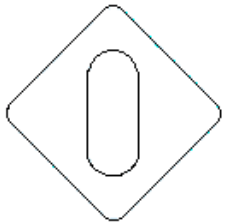
Pytanie 112: Wnioskujemy o zastąpienie w treści Klauzuli zachowania ochrony ubezpieczeniowej zdania: „Ochrona nie jest zależna od wcześniejszego powiadomienia Ubezpieczyciela o powyższych okolicznościach” zdaniem: „Ubezpieczający powinien powiadomić o powyższym fakcie Ubezpieczyciela w terminie 14 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody..

Pytanie 113: Wnioskujemy o dopisanie w treści Klauzuli Kluczy: „pod warunkiem niezwłoczne, nie później niż w ciągu 24 godzin od wystąpienia zdarzenia lub powzięcia o nim informacji powiadomienie miejscowej jednostki policji o kradzieży”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 114: W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności np. w wysokości 40 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na ryzyko:



„działanie człowieka, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania, graffiti) „

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu odpowiedzialności np. w wysokości 50 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na ryzyko: *„działanie człowieka, tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania, graffiti) „*. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 115: Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk oczekuje się pokrycia ubezpieczenia od szkód polegających na utracie, zniszczeniu lub uszkodzeniu ubezpieczonego mienia na skutek nagłego, niespodziewanego i niezależnego od woli Ubezpieczającego zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 116: Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ między innymi w zakresie, dodatkowych klauzul, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający włączył je do zakres ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 117: W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk w zakresie ryzyka kradzieży zwykłej prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego dla gotówki, mienia pracowniczego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 118: W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk wnioskujemy o wykreślenie pokrycia dla: „Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane.”,

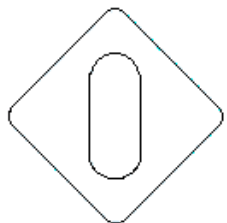
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 119: Klauzula terroryzmu prosimy o potwierdzenie, że nie oczekuje się pokrycia ubezpieczeniowego z tytułu szkód powstałych wskutek:

- 1) skażenia biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, grózb i fałszywych alarmów oraz
- 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego, rasowego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 120: Klauzula terroryzmu prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 3 000,00 zł lub inna propozycja Zamawiającego.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 121: Klauzula ewakuacji wnioskujemy o wykreślenie klauzuli ze względu na specyfikę działalności Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 122: Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody – prosimy o potwierdzenie, że dotyczy limitów określonych na pierwsze ryzyko oraz że nie dotyczy ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 123: Klauzula przeniesienia mienia wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności. Propozycja 50 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 124: Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych/ - prosimy uzupełnienie treści klauzuli o: „że są one zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz w momencie szkody były sprawne i posiadały wszystkie wymagane odpowiednimi przepisami przeglądy.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 125: Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych - prosimy o uzupełnienie treści o: „że są one zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz w momencie szkody były sprawne i posiadały wszystkie wymagane odpowiednimi przepisami przeglądy.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

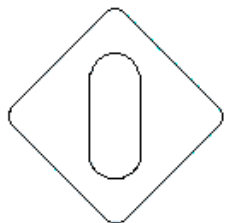
Pytanie 126: Klauzula usunięcia pozostałości po szkodzie – limit ponad sumę ubezpieczenia – wnioskujemy o wprowadzenie limitu kwotowego na przykład 200 000 zł. Wnioskowany w OPZ limit jest kwotą znaczącą w stosunku do sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 127: Wnioskujemy o określenie sum ubezpieczenia dla mienia niskocennego, środków obrotowych, mienia z którego Ubezpieczony korzysta na podstawie najmu, leasingu, dzierżawy lub innej umowy użytkowania od ryzyk ogniowych. Każda pozycja odrębnie.

Limity na pierwsze ryzyko dla w.w pozycji zostały określone tylko dla ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ryzyko dewastacji.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza łączny limit odpowiedzialności na wszystkie powyższe składowe w wysokości 50 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



Pytanie 128: Wnioskujemy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na ryzyko powodzi i deszczu nawalnego, podtopień.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 95.

Pytanie 129: Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na ryzyko powodzi i deszczu nawalnego, podtopień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 130: Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na ryzyka pożaru/wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 5 000,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 131: Prosimy o przekazanie aktualnych danych szkodowych z określeniem daty wystawienia zaświadczenia.

Szkodowość została przygotowana na dzień: 19.10.2020 r., 20.10.2020 r. Zamawiający uzupełnia jedną wypłatę z roku 2020 r., tj. wypłatę odszkodowania w wysokości 2 660,62 zł- Pożar pomieszczeń w wyniku awarii urządzenia wysokociśnieniowego.

Pytanie 132: Prosimy o informację na jaki dzień jest podana szkodowość w aktualnym SIWZ.

Odpowiedź: Szkodowość została przygotowana na dzień: 19.10.2020 r., 20.10.2020 r.

Pytanie 133: Prosimy o wykazanie szkodowości klienta za okres 5-ciu ostatnich lat z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z podziałem na poszczególne lata polisowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 134: Prosimy o podanie ilości szkód.

Odpowiedź: Zgodnie z informacją do oceny ryzyka- jeden wiersz oznacza jedną szkodę.

Pytanie 135: Prosimy o wykazanie szkodowości klienta za okres 5-ciu ostatnich lat z ubezpieczenia mienia z podziałem na poszczególne lata polisowe.

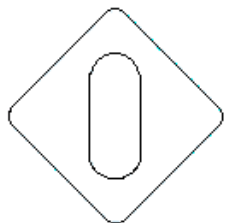
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 136: Prosimy o dołączenie do SIWZ oryginalnego zaświadczenia szkodowego od dotychczasowego ubezpieczyciela. Pozwoli to na otrzymanie rzetelnych danych do oszacowania ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi takiej możliwości.

Pytanie 137: Prosimy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego celem dokonania oceny ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający posiada odpowiednią Instrukcję Bezpieczeństwa Pożarowego, jest ona dostępna do wglądu w siedzibie Zamawiającego.



Pytanie 138: Prosimy o udostępnienie protokołów z kontroli hydrantów, gaśnic, instalacji sygnalizacyjno – alarmowych.

Odpowiedź: Zamawiający posiada odpowiednie protokoły z kontroli hydrantów, gaśnic, instalacji sygnalizacyjno – alarmowych, są one dostępne do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 139: Prosimy o potwierdzenie, że klient posiada aktualne protokoły kontroli okresowych stanu technicznej sprawności obiektów.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 140: Prosimy o informację czy Ubezpieczony posiada magazyny w których składowanie przewyższa 7 metrów.

Odpowiedź: Nie posiada.

Pytanie 141: Prosimy o informację czy Ubezpieczony zgłasza do ubezpieczenia budynki nieużytkowane i w złym stanie technicznym.

Odpowiedź: Brak takich budynków.

Pytanie 142: W związku z sytuacją zagrożenia wirusem COVID-19 wnioskujemy o zmianę systemu składania ofert na składanie elektroniczne wraz z dokumentacją podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 143: Z uwagi na przekazaną powyżej prośbę o wyjaśnienia, prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.12.2020 r., w celu umożliwienia wykonawcy zapoznania się z treścią wyjaśnień i dostarczenia oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1.

Zmiany do SIWZ:

Zmianie ulega termin składania ofert z dnia 03.12.2020 r. na dzień 09.12.2020 r., zgodnie z informacją poniżej:

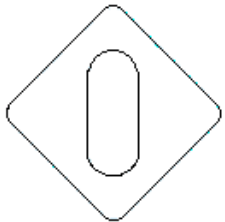
IX. SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT

1.Oferty należy składać do dnia 09.12.2020 r., do godz. 13:00 na adres:

**Supra Brokers S.A.
54-118 Wrocław, ul. Aleja Ślaska 1 Budynek S 1-2 piętro III**

2.Otwarcie odbędzie się w tym samym dniu i miejscu o godzinie 13:10.

3.Wykonawca, który złożył ofertę może ją zmienić lub wycofać przed upływem terminu składania ofert.



4. Zmiany albo wycofanie oferty dokonywane przez Wykonawcę przed upływem terminu do składania ofert są skuteczne. Wycofanie lub zmiany winny być oznakowane na kopercie „Zmiana” lub „Wycofanie”.

5. Oferty złożone po terminie będą niezwłocznie zwrócone do nadawcy bez ich otwierania

6. Składający ofertę jest nią związany przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się z upływem terminu składania ofert.

7. Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający zamieści na stronie internetowej informacje dotyczące:

- a) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- b) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie,
- c) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.

8. W terminie 3 dni od opublikowania przez Zamawiającego na swojej stronie internetowej powyższych informacji, Wykonawcy zobowiązani są przekazać Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

9. Zamawiający informuje, iż skorzysta z uprawnienia wynikającego z art. 24 aa ustawy tj. najpierw dokona oceny ofert a następnie zbada czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Joanna Witczak