



Wrocław, 09.12.2020

Do uczestników przetargu nieograniczonego  
na usługę ubezpieczenia Gminy i Miasta Czerwionka-  
Leszczyny wraz z jednostkami organizacyjnymi

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY/WYJAŚNIENIA DO SIWZ NR  
216/2020/N/Czerwionka-Leszczyny**

Działając w imieniu i na rzecz Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, kancelaria brokerska Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SIWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SIWZ/podaje wyjaśnienia do SIWZ:

**Pytanie 1.** Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 14.12.2020 r.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zgodnie ze zmianami z dnia 04.12.2020.**

**Pytanie 2.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) /szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wyłączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 3.** Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczeń tj. UBEZPIECZENIE MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK ma obejmować ochroną ubezpieczenia zdarzenia losowe rozumiane jako: niezależne od woli Ubezpieczonego zdarzenie przyszłe i niepewne, o **charakterze nagłym**, zaistniałe w okresie ubezpieczenia i miejscu ubezpieczenia określonym w umowie, powodujące szkodę w przedmiocie ubezpieczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 4.** W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania” w kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk „Zakres ubezpieczenia powinien obejmować co najmniej następujące ryzyka:” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie



zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

**Odpowiedź: Intencją Zamawiającego nie jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń. Zamawiający wyraża zgodę na dopisanie stwierdzenia. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 5.** Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie w SIWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 6.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem mienia, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem numer 11 do SIWZ.**

**Pytanie 7.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem numer 11 do SIWZ.**

**Pytanie 8.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy



w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie nie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie lokalizacji nie spełniających w/w warunków, oraz opisu w jakim zakresie nie spełniają tych warunków.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem numer 11 do SIWZ.**

**Pytanie 9.** W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń, zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

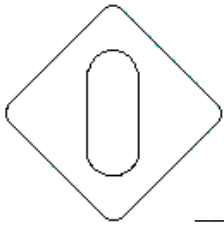
- a. Czy Zamawiający w ciągu ostatnich trzech lat był objęty ochroną ubezpieczeniową na analogicznym programie ubezpieczenia jak określony w SIWZ. Jeśli nie prosimy wskazać jakie ryzyka były objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jakie były różnice w programie ubezpieczenia.
- b. Czy wszystkie obiekty/lokalizacje zgłaszane do ubezpieczenia w aktualnej SIWZ były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic.
- c. Czy w ciągu ostatnich trzech lat miały zastosowanie franszyzy redukcyjne / franszyzy integralne w wysokości jak w aktualnej SIWZ. Jeśli nie to prosimy o podanie jakie franszyzy miały zastosowanie.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że**

- a. program w ostatnich 3 latach był analogiczny,**
- b. wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia były do tej pory objęte ochroną,**
- c. w 2020 roku zastosowanie miała tylko franszyza redukcyjna w wysokości 5% dla czystych strat finansowych. W 2018 i 2019 roku zastosowanie miała franszyza integralna w wysokości 300 zł dla ryzyka kradzieży z włamaniem, ryzyka mienia od ognia i innych zdarzeń oraz ryzyku sprzętu elektronicznego.**

**Pytanie 10.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługą, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z prośbą o wprowadzenie



w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania) zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód spowodowanych działaniem człowieka tj. m.in. niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność, zaniedbanie, błędną obsługę, zniszczenie przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania).

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 11.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk odpowiedzialności poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

- 1) Dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów  
Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo sprzęt elektroniczny (w tym sprzęt przenośny), maszyny, urządzenia, aparaty od szkód mechanicznych spowodowanych :
  - a) działaniem człowieka,
  - b) wadami produkcyjnymi,
  - c) przyczynami eksploatacyjnymi.

Za szkody spowodowane:

- a) działaniem człowieka - uważa się szkody polegające m.in. na niewłaściwym użytkowaniu, nieostrożności, zaniedbaniu, błędnej obsłudze, zniszczeniu przez osoby trzecie (w tym m.in. w wyniku celowego i świadomego działania)
- b) wadami produkcyjnymi - uważa się szkody powstałe w wyniku błędów w projektowaniu lub konstrukcji, wadliwego materiału oraz wad i usterek fabrycznych nie wykrytych podczas wykonania maszyny lub zamontowania jej na stanowisku pracy,
- c) przyczynami eksploatacyjnymi - uważa się niezawinione przez obsługę szkody eksploatacyjne polegające na uszkodzeniu lub zniszczeniu elementów maszyny przez zjawiska fizyczne, np. siły odśrodkowe, wzrost ciśnienia, eksplozję lub implozję, przegrzanie oraz wadliwe działanie urządzeń: sterujących, zabezpieczających, sygnalizacyjno-pomiarowych, itp.

Ubezpieczeniem nie są objęte szkody :

- a) w maszynach, urządzeniach i aparatach technicznych zamontowanych pod ziemią, związanych bezpośrednio z produkcją wydobywczą (kopalnictwem węgla kamiennego, brunatnego, soli, ropy naftowej, gazu ziemnego, rud żelaza i metali nieżelaznych),
- b) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub z uwagi na swoje specyficzne funkcje podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji,
- c) w czasie naprawy dokonywanej przez zewnętrzne służby techniczne,
- d) będące następstwem naturalnego zużycia wskutek eksploatacji maszyny,



- e) w okresie gwarancyjnym, pokrywane przez producenta lub przez zewnętrzny warsztat naprawczy,
- f) spowodowane wadami bądź usterkami ujawnionymi przed zawarciem ubezpieczenia,
- g) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania powierzchni, wgniecenia, obtłuczenia,
- h) wynikające z wszelkich pośrednich i utraconych korzyści
- i) w postaci utraty zysku

**Miejsce ubezpieczenia: dla sprzętu stacjonarnego i przenośnego – wskazane lokalizacje Ubezpieczonego.**

Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 12.** Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu odpowiedzialności dla kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, kosztów akcji ratowniczej, kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla kosztów zabezpieczenia ubezpieczonego mienia przed bezpośrednim zagrożeniem ze strony zdarzenia losowego objętego ubezpieczeniem, kosztów akcji ratowniczej, kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 13.** Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu odpowiedzialności dla pośredniego działania wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych zgodnie z poniższym:

Limit odpowiedzialności 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla pośredniego działania wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 14.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk poniższych zapisów:



„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

3) Szkody w mieniu, które poprzez przeoczenie nie zostało ujęte w ewidencji księgowej lub zostało błędnie zaksięgowane. Ochroną nie są objęte szkody wyrządzone umyślnie.  
Limit 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 15.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk o poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

5) Szkody w podziemnych instalacjach lub urządzeniach w tym m.in. kablach, rurociągach, systemach melioracji itp. Zakres obejmuje również szkody związane z rozszczelnieniem tych instalacji.

~~Infrastrukturę drogową np. drogi, ulice, chodniki, alejki, tunele, przejścia podziemne, lampy solarne, przepusty itp.~~

~~Składniki infrastruktury mostowej np. mosty, wiadukty, itp~~

Limit 50 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 16.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk poniższych zapisów:

„Dodatkowe rozszerzenia zakresu ubezpieczenia:

8) **Obiekty małej architektury** w tym m.in. obiekty architektury ogrodowej i parkowej np. altany, piaskownice, huśtawki, trzepaki, ławki, pomniki, rzeźby, obiekty służące utrzymaniu porządku np. śmietniki, ~~pozostałe tj. np. namioty, hale namiotowe, kioski bez fundamentów, stragany, szklarnie.~~

Limit 70 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 17.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wykreślenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk poniższego mienia:



„Nasadzenia np. rośliny ozdobne, krzewy, drzewa itp.  
Limit 40 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 18.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są drogi, mosty, wiadukty i przepusty itp.

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wykreślenie tego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do ubezpieczenia zostały zgłoszone drogi, mosty, wiadukty, przepusty itp. zgodnie z limitem określonym w załączniku numer 1 do SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie mienia.**

**Pytanie 19.** W przypadku braku zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia dróg, mostów, wiaduktów i/ lub przepustów itp. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o następujące informacje w odniesieniu do ww. mienia:

- a. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie całości wartości ww. mienia,
- b. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jaki limit odpowiedzialności w stosunku do tego mienia wnioskuje Zamawiający,
- c. Prosimy o przedstawienie wykazu mienia objętego SIWZ tj. ulic, dróg, mostów i wiaduktów z podaniem ich wartości /sumy ubezpieczenia
- d. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy mienie to było objęte ochroną w poprzednim okresie ubezpieczenia,
- e. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację jakie drogi są zgłoszone do ubezpieczenia, o jakiej nawierzchni, jaka jest ich długość.
- f. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do dróg, mostów, wiaduktów ile jest takich budowli i jaka jest ich wartość dodatkowo:
  - kiedy zostały wybudowane, wyremontowane,
  - jaka jest ich konstrukcja,
  - czy były zagrożone powodzią w 2010r. i czy były w nich straty.
- g. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie dróg, mostów, wiaduktów i przepustów, których stan techniczny jest:
- h. niezadowolający tzn. element budowli wykazuje obniżenie parametrów w zakresie jego funkcji pierwotnej. Wymagany jest częściowy remont,
- i. awaryjny tzn. element budowli zagraża zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji budowli.



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Na obecnym etapie Zamawiający nie jest w stanie przedstawić tak szczegółowych danych. Dane będą możliwe do przedstawienia Wykonawcy wyłonionemu w postępowaniu po jego zakończeniu.**

**Wnioskowany limit wskazany jest w załączniku nr 1 do SIWZ.**

**Pytanie 20.** Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk limitu odpowiedzialności 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla:

pośrednie działanie wyładowań atmosferycznych i zjawisk pochodnych, przepięć spowodowanych zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn (także w sieciach elektrycznych). Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych, przetężeń będących skutkiem powstania niewłaściwych parametrów prądu elektrycznego powodujących zmiany w natężeniu prądu, spowodowanych wyładowaniami atmosferycznymi lub innymi zjawiskami elektrycznymi uwarunkowanymi zjawiskami atmosferycznymi oraz związane z tym szkody następcze.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca uprzejmie prosimy o modyfikację SIWZ.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 21.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o szczegółową informację nt. rodzaju konstrukcji tj. konstrukcje ścian, stropów, dachu/stropodachu nieruchomości tj. budynków i budowli, dla których w załączniku nr 10 Rejestry majątku do SIWZ nie umieszczono takiej informacji.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 22.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację nt. strat powstałych z tytułu powodzi od 1996 roku w tym szczególnie w 1997 r. 2010 r., oraz 2019 r., tj.:

a. Wartość strat z tytułu powodzi w mieniu **innym** niż tzw. infrastruktura drogowa tj. m.in. drogi, ulice, chodniki, alejki, mosty, tunele, wiadukty i przepusty itp. – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.

b. Wartość strat z tytułu powodzi w infrastrukturze drogowej tj. m.in. w drogach, ulicach, chodnikach, alejkach, mostach, tunelach, wiaduktach i przepustach – prosimy o wskazanie szczegółów nt. otrzymanych dotacji na usuwanie skutków powodzi.

c. Wartość rocznych nakładów jakie poniósł Zamawiający poniósł na naprawę szkód np. w wyniku podmycia, osunięcia się, powodzi, deszczu nawalnego, działania mrozu i innych przyczyn w wyłączeniu przyczyn eksploatacyjnych.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie było szkód z tytułu powodzi.**





**Pytanie 23.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie szkodowości i wskazanie przyczyny, przedmiotu, wysokości każdej szkody (w tym odmowy i rezerwy) za ostatnie 5 lat.

**Odpowiedź: Zamawiający dołącza zaświadczenia szkodowe od Ubezpieczycieli za ostatnie 5 lat. Dokumenty zostaną przesłane do Wykonawców, którzy przesłali wniosek o udostępnienie części poufnej.**

**Pytanie 24.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy szkodowość określona w SIWZ uwzględnia szkody likwidowane we własnym zakresie z uwagi na brak pokrycia ubezpieczeniowego. Jeśli były takie szkody prosimy o wskazanie: daty szkody, przyczyny szkody, przedmiotu szkody oraz wartości szkody.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 25.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację czy wszystkie obiekty są użytkowane, czy są jakieś pustostany lub budynki bez pozwolenia na użytkowanie. Jeśli tak prosimy o szczegóły w tym zakresie, tj. lokalizacja, przeznaczenie budynku, wartość, konstrukcja, zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie budynki posiadają pozwolenie na użytkowanie poza budynkami wymienionymi w załączniku numer 11 do SIWZ.**

**Pytanie 26.** W odniesieniu do budynków nieużytkowanych/wyłączonych z eksploatacji tzw. pustostanów prosimy o informację:

- a) Prosimy o wyszczególnienie tych budynków w wykazie w raz z ich wartością,
- b) Prosimy o informację czy budynki są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich,
- c) Jak często to mienie jest doglądane przez Zamawiającego?
- d) Prosimy o informację czy wszystkie media (gaz, woda, prąd), są odłączone
- e) Prosimy o informację jakie jest ich docelowe przeznaczenie m.in. czy budynki są przeznaczone do rozbiórki?

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 27.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów w stosunku do mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów:

„Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje mienia wyłączonego z eksploatacji przez okres dłuższy niż 30 dni, pustostanów, chyba, że zostaną spełnione poniższe warunki:

- 1) maszyny i urządzenia stanowiące wyposażenie budynku są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) teren na którym znajduje się budynek jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej,



- 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para lub budynek jest ogrzewany tak, aby we wszystkich pomieszczeniach wewnątrz panowała temperatura powyżej 0°C.
- 5) W przypadku gdy zostaną spełnione powyższe warunki określone w ppkt 1-4, to takie mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową wyłączenie w zakresie poniższych ryzyk:
- a) pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu lub upadku statku powietrznego;
  - b) huraganu lub gradu;
  - c) powodzi, deszczu nawalnego, trzęsienia ziemi, osuwania się ziemi, zapadania się ziemi, lawiny, naporu śniegu;
  - d) zalania;
  - e) upadku drzew lub masztów, dźwigów, kominów lub innych budowli;
  - f) uderzenia pojazdu;
  - g) dymu, sadzy, huku ponaddzwiękowego;”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 28.** Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia napowietrznych linii przesyłowych energii elektrycznej, zlokalizowanych w odległości większej niż 500 m od miejsca ubezpieczenia, w którym Ubezpieczony prowadzi działalność, przy czym odległość tę liczy się od ścian obiektów będących przedmiotem ubezpieczenia.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 29.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie łącznej wartości najdroższej lokalizacji rozumianej jako łączna wartość budynków, budowli, środków trwałych, nakładów inwestycyjnych, wyposażenia itd. które są zlokalizowane w jednej lokalizacji w celu określenia wartości (łączna wartość najdroższej lokalizacji zgłoszonej do ubezpieczenia).

**Odpowiedź: Budynek Szkoły Podstawowej nr 1 im. Jana Pawła II, 44-238 Czerwionka-Leszczyny, ul. Ks. Pojdy 77C, wartość zgodnie z rejestrem majątku.**

**Pytanie 30.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są wały, budowle hydrotechniczne, zbiorniki retencyjne, zapory itp.

W innym przypadku prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia wałów, budowli hydrotechnicznych, zbiorników retencyjnych, zapór itp.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 31.** Prosimy o wskazanie jakie inwestycje po 2010 r zostały wykonane i jakie poniesiono nakłady na poprawę stanu zagrożenia powodziowego na terenach obejmowanych aktualnym zamówieniem.



**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 32.** Prosimy o informację czy na terenach obejmowanych ochroną występuje zagrożenie osuwiskami? Czy w przeszłości Zamawiający poniósł straty z tego tytułu i w jakiej wysokości, bez względu na to czy Zamawiający posiadał ubezpieczenie w przedmiotowym zakresie czy nie.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na terenach obejmowanych ochroną nie występuje zagrożenie osuwiskami, a tym samym w przeszłości nie poniósł strat z tego tytułu.**

**Pytanie 33.** Jakiej wysokości nakłady ponosi rocznie Zamawiający na utrzymanie bądź modernizację mienia będącego przedmiotem zamówienia (tj. budynki i budowle w tym drogi, chodniki, mosty, wiadukty, przepusty, ekrany, rur, instalacji, klimatyzacji a także elementów tych lub podobnych przedmiotów itd.) np. będącego skutkiem zimy i działania mrozu, zamarzania i/lub pękania, skutkiem graffiti, dewastacji itp.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 34.** Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego, zgłaszanie roszczeń w przypadku ujawnienia szkód w mieniu objętym SIWZ powstałych po okresie zimowym, kiedy to mienie poddane było ciągłemu działaniu m.in. śniegu, mrozu, soli.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 35.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk franszyzy redukcyjnej zgodnie z poniższym:  
- 2.000,00 zł dla klauzuli katastrofy budowlanej oraz klauzuli ubezpieczenia aktów terroryzmu

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na franszyzę w wysokości 1 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 36.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia w systemie wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 200,00 zł w każdej szkodzie dla ubezpieczenia szyb i przedmiotów szklanych

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.



**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 200 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 37.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia w systemie wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 500,00 zł na w każdej szkodzie na pozostałe zdarzenia

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 500 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 38.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniu mienia w systemie wszystkich ryzyk zgodnie z poniższym :

- franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN dla szkód spowodowanych przez ryzyko pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 39.** Zwracamy się z prośbą o informację jakie dokładnie prace są wykonywane w ramach adaptacji obiektów na potrzeby Wydziału Medycznego.

Dodatkowo czy:

- a) Prace te wymagają pozwolenia na budowę?
- b) Czy prace te wiążą się z z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku albo ze zdjęciem pokrycia dachu?
- c) Czy obiekty w których prowadzone są przedmiotowe prace posiadają ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie?

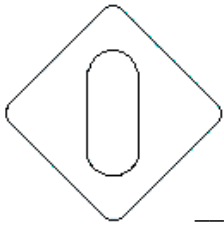
**Odpowiedź: Nie dotyczy tego postępowania.**

**Pytanie 40.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli automatycznego pokrycia:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula automatycznego pokrycia

1. Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że Ubezpieczyciel obejmie automatyczną ochroną ubezpieczeniową nowo nabyte mienie lub mienie, którego wartość wzrosła w okresie ubezpieczenia, od dnia wprowadzenia środka do ewidencji lub z dniem przejścia na



Ubezpieczającego ryzyka związanego z posiadaniem tego mienia do końca trwania okresu ubezpieczenia, pod warunkiem, że fakt ten zostanie zgłoszony do Ubezpieczyciela w terminie 14 dni po upływie odpowiednio 180 dni okresu ubezpieczenia oraz po zakończeniu okresu ubezpieczenia oraz pod warunkiem zapłaty dodatkowej składki w wyznaczonym terminie.

2. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do mienia automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli jest ograniczona do kwoty odpowiadającej 5% sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia, zgłoszonej na dzień zawierania umowy ubezpieczenia jednak nie więcej niż 15.000 000,00 PLN.

3. Mienie, którego wartość przekracza przyjęty w klauzuli limit może być ubezpieczone w ramach odrębnej umowy na zasadach określonych w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, po pisemnym potwierdzeniu ochrony przez Ubezpieczyciela i za dopłatą dodatkowej składki pro rata za pozostały okres ubezpieczenia.

4. Rozliczenie dodatkowej składki należnej Ubezpieczycielowi wynikającej z udzielanej ochrony ubezpieczeniowej następuje w systemie pro rata w ciągu 14 dni po zakończeniu każdego kwartału, w którym nastąpiło przekazanie mienia do ewidencji środków trwałych.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 41.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula szkód powstałych w wyniku prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych  
Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel pokrywa szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w związku lub na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, ~~niezależnie od faktu, czy tego typu prace wymagają uzyskania pozwolenia na budowę,~~ **na obiektach posiadających ważne odbiory i pozwolenia na użytkowanie w obrębie ubezpieczonych lokalizacji.**

Limit odpowiedzialności dla w/w szkód wynosi 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe w związku lub na skutek prowadzonych następujących prac:

- a) prac ziemnych,
- b) prac, których realizacja wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku/budowli lub konstrukcji dachu.

Jednocześnie potwierdza się, że jeśli szkoda nie ma związku lub nie powstała na skutek prowadzonych prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, to ubezpieczone mienie (zarówno mienie, które jest przedmiotem prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, jak i mienie, które nie jest przedmiotem tych prac) objęte jest ochroną do pełnej wysokości sum ubezpieczenia.”



Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 42.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli nadwyżkowej do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto

Na podstawie niniejszej klauzuli wprowadza się nadwyżkę ponad sumę ubezpieczenia wynikającą z wartości księgowej brutto poszczególnych składników majątku. Ochroną ubezpieczeniową objęte są wypadki ubezpieczeniowe, które nie zostały zaspokojone po wyczerpaniu podstawowej sumy ubezpieczenia. Tym samym Ubezpieczyciel odpowiada do kwoty zgłoszonej do ubezpieczenia plus suma nadwyżkowa na pierwsze ryzyko.

**W ramach limitu** całkowicie znosi się zastosowanie zasady proporcji **dla mienia w wartościach księgowych brutto.**

Limit: 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wszystkie jednostki łącznie.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na treść i na wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000 zł.. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 43.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli rzeczoznawców i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula rzeczoznawców

Na podstawie niniejszej klauzuli w ramach udzielanej ochrony ubezpieczeniowej

Ubezpieczyciel pokryje **niezbędne i uzasadnione dodatkowe, poniesione przez**

**Ubezpieczającego, pozostające w bezpośrednim związku z zaistniałą szkodą objętą**

**ochroną**, koszty rzeczoznawców, ekspertów lub konsultantów zewnętrznych poniesione przez Ubezpieczonego na ekspertyzy i konsultacje konieczne do ustalenia zakresu i rozmiaru szkody.

Limit: 20 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 44.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli transportowej.



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w ubezpieczonym mieniu, z wyłączeniem środków obrotowych, powstałe w czasie jego transportu pomiędzy miejscami ubezpieczeń na terytorium RP oraz do i z serwisu/zakładu naprawczego.

Ochrona udzielana jest również podczas operacji załadunku i rozładunku.

Zakres ochrony obejmuje szkody powstałe wskutek: pożaru, uderzenia pioruna, wybuchu, upadku statku powietrznego lub uderzenia pojazdu, huraganu, deszczu nawalnego, powodzi, gradu, lawiny, trzęsienia ziemi, osuwania i zapadania się ziemi, uderzenia pojazdu, huków ponaddzwiękowych, dymu i sadzy, upadku drzew, budynków lub budowli. Ochrona obejmuje również szkody powstałe w wyniku wypadku, jakiemu uległ środek transportu, rabunku, kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu, kradzieży z włamaniem.

Ubezpieczeniu w ramach niniejszej klauzuli nie podlegają:

- 1) środki obrotowe, rzeczy ruchome osób trzecich przyjęte do sprzedaży lub w celu wykonania usługi,
- 2) gotówka i wartości pieniężne,
- 3) żywe zwierzęta,
- 4) mienie pracownicze,
- 5) pojazdy i urządzenia w czasie holowania,
- 6) pojazdy i urządzenia podczas ruchu o własnym napędzie,
- 7) urządzenia przytwierdzone trwale do pojazdów transportujących.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- 1) polegające na utracie informacji zapisanych na wszelkiego rodzaju nośnikach danych, w tym magnetycznych i optycznych,
- 2) powstałe wskutek naturalnego zużycia ubezpieczonego mienia lub jego wad ukrytych, bądź jego właściwości,
- 3) spowodowane użyciem niewłaściwego środka transportu, nie przystosowanego do przewozu określonego rodzaju mienia, spowodowane złym stanem technicznym środka transportu,
- 4) powstałe w wyniku niewłaściwego załadunku, umocowania lub rozmieszczenia mienia na lub w środku transportu, niewłaściwego opakowania lub użycia niewłaściwych lub niesprawnych urządzeń do wykonania czynności załadunkowych i wyładunkowych,
- 5) powstałe wskutek nietrzeźwości, odurzenia narkotycznego lub farmakologicznego kierowcy lub osób dokonujących rozładunku i załadunku,
- 6) powstałe wskutek kradzieży bez śladów włamania lub zaginięcia.

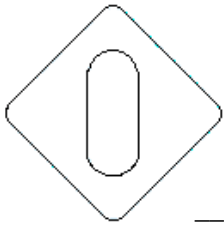
Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłączenie mienia transportowanego przez

Ubezpieczającego za pomocą środków transportu użytkowanych przez niego (własnych, leasingowanych lub najętych).

Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia: 20.000 PLN”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**



**Pytanie 45.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli kosztów poszukiwania przyczyn szkody i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula kosztów poszukiwania przyczyn szkody

Na podstawie niniejszej klauzuli ubezpieczeniem objęte są uzasadnione i udokumentowane koszty poniesione przez ubezpieczonego w związku z wystąpieniem szkody, dotyczące poszukiwania przyczyn szkody, w tym koszty poszukiwania wycieku.

**Limit odpowiedzialności 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 46.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli nowych miejsc ubezpieczenia i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula nowych miejsc ubezpieczenia

Na podstawie niniejszej klauzuli automatycznie obejmuje się ochroną ubezpieczeniową nowe lokalizacje na terenie Rzeczypospolitej Polski, w których Ubezpieczony rozpoczyna działalność w okresie ubezpieczenia. W odniesieniu do ubezpieczenia mienia w nowej lokalizacji ustala się, że wartość tego majątku nie może przekroczyć 20 % sumy ubezpieczenia danego rodzaju mienia. Warunkiem udzielenia ochrony wynikającej z tej klauzuli jest zadeklarowanie nowej placówki do ubezpieczenia w terminie 30 dni od daty jej otwarcia.

Ochrona ubezpieczeniowa dla nowopowstałych lokalizacji rozpoczyna się automatycznie:

1. w pierwszym dniu obowiązywania kontraktu najmu dla budynków lub pomieszczeń wynajmowanych przez Ubezpieczającego,
2. w pierwszym dniu po podpisaniu umowy kupna i formalnym przejściu własności nieruchomości na Ubezpieczającego w przypadku zakupu nowych nieruchomości;
3. w pierwszym dniu po podpisaniu i przekazaniu stosownego protokołu zdawczo-odbiorczego dla nowo wybudowanych lub wyremontowanych budynków, odbieranych przez Ubezpieczającego.

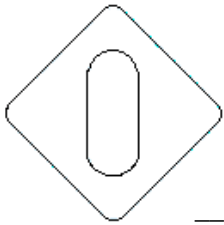
Jeżeli powyższe spowoduje wzrost sum ubezpieczenia dla poszczególnych grup mienia, zapłata dodatkowej składki nastąpi w wyznaczonym terminie wg klauzuli automatycznego pokrycia.

Warunkiem ochrony ubezpieczenia mienia znajdującego się w nowych miejscach ubezpieczenia jest spełnienie minimalnych wymogów dotyczących zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych obowiązujących w umowie.

Limit 500 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia no pojedynczą lokalizację.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.





**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 47.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli wznowienia limitów po powstaniu szkody i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula wznowienia limitów po powstaniu szkody

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku powstania szkody, limity sum ubezpieczenia na pierwsze ryzyko uwzględnione w polisie zostaną wznowione. Rozliczenie **dotatkowej** składki na zasadzie „pro rata temporis” **do końca okresu ubezpieczenia nastąpi w ciągu 14 dni od wypłaty odszkodowania.** Wznowienie danego limitu następuje na zgłoszenie ubezpieczającego. Dopuszcza się jednokrotne wznowienie danego limitu w okresie polisowania/**ubezpieczenia trwającego 12 miesięcy.**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 48.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli zastąpienia i części zamiennych i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula zastąpienia i części zamiennych

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że w przypadku szkody Ubezpieczony może zastąpić zniszczone mienie bez obowiązku zachowania wymiarów, konstrukcji, rodzaju zastosowanych materiałów, jeżeli zachowanie dotychczasowych rozwiązań jest technologicznie i ekonomicznie nieuzasadnione. Ubezpieczyciel nie może odmówić wypłaty odszkodowania, jeżeli Ubezpieczony zmuszony jest do zastąpienia zniszczonego mienia elementami nowymi ze względu na brak możliwości uzyskania części zamiennych.

**Z zastrzeżeniem, że wysokość odszkodowania w żadnym wypadku nie przekroczy kwoty, którą Ubezpieczyciel zobowiązany był by wypłacić, gdyby uszkodzone mienie było przywrócone do pierwotnego stanu w dotychczasowej technologii i nie spowoduje to wzrostu wartości szkody (ewentualna nadwyżka kosztów nie będzie pokryta w ramach ubezpieczenia).”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 49.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli przeniesienia mienia i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula przeniesienia mienia

Na podstawie niniejszej klauzuli ustala się, że zadeklarowane przez Ubezpieczonego mienie zostaje objęte ochroną ubezpieczeniową również w przypadku tymczasowego lub stałego



przeniesienia pomiędzy należącymi do Ubezpieczonego jednostkami. Zmiana lokalizacji danego środka musi być potwierdzona odpowiednią notą księgową lub innym aktem wewnętrznym. **Mienie podczas transportu pomiędzy lokalizacjami jest wyłączone z ochrony ubezpieczeniowej.**

**Limit odpowiedzialności: 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 50.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji Klauzuli szybkiej likwidacji szkód i wprowadzenia poniższych zapisów:

**„Klauzula szybkiej likwidacji szkód**

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel zobowiązuje się, że w przypadku szkód w mieniu ruchomym dotyczącym sprzętu medycznego, elektronicznego, których czas likwidacji powinien być jak najkrótszy z uwagi na interes Ubezpieczonego **i których szacowana całkowita wartość w dniu powstania nie przekracza kwoty 5.000,00 zł**, a wyznaczy termin oględzin szkody nie później niż na **trzy dni** robocze przypadające po dniu, w którym nastąpiło skuteczne powiadomienie Ubezpieczyciela o szkodzie. Jeżeli w wyznaczonym czasie nie doszło do oględzin szkody przez likwidatora zakładu ubezpieczeń, Ubezpieczony ma prawo przystąpić do naprawy, dokumentując zakres i okoliczności szkody. Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie udokumentowanych kosztów naprawy. W przypadku szkód kradzieżowych Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 51.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli badania okoliczności, z uwagi na fakt, iż Ubezpieczyciel nie ma narzędzi ani odpowiednich uprawnień jak organy ścigania np. Policja, Prokuratura itd. stąd nie jest w stanie wskazać/ustalić m.in. osoby sprawcy samodzielnie bez udziału tych organów.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

**„Klauzula badania okoliczności**

Ustala się, że Ubezpieczyciel zobowiązany jest samodzielnie prowadzić postępowanie zmierzające do wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą (np. ustalenie przebiegu zdarzenia, ~~ustalenie osoby sprawcy~~) i wypłacić należne odszkodowanie, bez konieczności oczekiwania na prawomocne postanowienie kończące postępowanie sądowe w sprawie



dotyczącej szkody, o ile postępowanie nie dotyczy ustalenia kwestii odpowiedzialności Ubezpieczyciela.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 52.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji klauzuli katastrofy budowlanej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Klauzula katastrofy budowlanej

Na podstawie niniejszej klauzuli ochroną ubezpieczeniową objęte są szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu wskutek niezamierzonego, gwałtownego zniszczenia obiektu budowlanego lub jego części, w rozumieniu Prawa budowlanego.

**Za katastrofę budowlaną nie uznaje się:**

- uszkodzenia elementu wbudowanego w budynek lub budowlę, nadającego się do naprawy lub wymiany,
- uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku, awarii instalacji.

Niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- przeznaczonych do rozbiórki lub wyburzenia oraz wyłączone z eksploatacji, a także znajdujące się w nich mienie
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit 1 000 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie.

**Franszyza redukcyjna na każde zdarzenie 2.000,00 zł”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowej treści i na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 53.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji kradzieży zwykłej.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia poniższych zapisów:

„Ryzyko kradzieży zwykłej ubezpieczonych przedmiotów w czasie, kiedy znajdują się w miejscu ubezpieczenia. Kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia.



Ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, z wyłączeniem wartości pieniężnych, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- a) niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- b) wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- c) wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- d) braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.

**Warunkiem przyjęcia odpowiedzialności przez Ubezpieczyciela jest niezwłocznie – nie później niż w ciągu 24 godzin od chwili powzięcia informacji o szkodzie – powiadomienie o zdarzeniu organów dochodzeniowo – śledczych, w szczególności Policji, z podaniem okoliczności zdarzenia oraz danych przedmiotu i wysokości szkody. Limit 10 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia  
Franszyza redukcyjna: 500 zł w każdej szkodzie.”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowej treści, ale nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 500 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 54.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację w odniesieniu do obiektów drewnianych oraz obiektów o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi o informację czy elementy drewniane zostały zabezpieczone ognioochronnie przez np. pokrycie elementów drewnianych preparatami ognioodpornymi oraz czy instalacja elektryczna jest oddzielona od materiału palnego np. prowadzona w niepalnych peszlach?

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 55.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji ryzyka przepięć i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Ryzyko przepięć

rozszerza się ochronę ubezpieczeniową o szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno **pośrednim** wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn. Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie



robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.

W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).

Z ochrony ubezpieczeniowej pozostają **wyłączone** szkody powstałe we wszelkiego rodzaju wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, odgromnikach, ochronnikach przeciwprzepięciowych, czujnikach, żarówkach, lampach.

Limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 56.** Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości doprecyzowania zapisów SIWZ w zakresie definicji ryzyka szkód elektrycznych i wprowadzenia poniższych zapisów:

„Szkody elektryczne

rozszerza się zakres ochrony ubezpieczeniowej o szkody powstałe w ruchomościach w tym w maszynach, urządzeniach, aparatach oraz w instalacjach elektrycznych, powstałe wskutek niewłaściwego działania prądu elektrycznego, polegającego między innymi na: obniżeniu napięcia zasilającego poniżej znamionowego, zaniku napięcia, w tym zaniku napięcia w fazach, podwyższeniu napięcia poza dopuszczalne normy, działaniu elektryczności atmosferycznej, działaniach wtórnych: przeskoku iskry od instalacji odgromowych do urządzenia, indukcji elektromagnetycznej, zmianie częstotliwości, zwarciu, przegrzaniu, okopceniu, uszkodzeniu izolacji.

**Niniejsze postanowienia szczególne nie obejmują szkód powstałych:**

- 1) w wyniku wad wewnętrznych maszyn elektrycznych oraz usterek ujawnionych przed zawarciem umowy,**
- 2) w wyniku złej konserwacji lub braku konserwacji maszyn elektrycznych, eksploatacji niezgodnej z zaleceniami producenta,**
- 3) w wyniku naturalnego zużycia,**
- 4) w wyniku przeprowadzenia napraw lub prób, za wyjątkiem prób wykonywanych w związku z planowanymi okresowymi badaniami eksploatacyjnymi**
- 5) w maszynach elektrycznych których moc znamionowa nie przekracza 1 kW,**
- 6) w elektroenergetycznych liniach przesyłowych i rozdzielczych, zarówno napowietrznych jak i podziemnych, obejmujących zespół urządzeń połączonych ze sobą mechanicznie i elektrycznie,**
- 7) w okresie gwarancji lub rękojmi w zakresie odpowiedzialności producenta lub dystrybutora,**
- 8) w urządzeniach elektrycznych i maszynach elektrycznych, nie posiadających aktualnych protokołów badań eksploatacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami o eksploatacji maszyn elektrycznych, o ile niedopełnienie obowiązku badań było przyczyną szkody bądź spowodowało zwiększenie jej rozmiaru,**



9) w odgromnikach, miernikach, licznikach, grzejnych urządzeniach elektrycznych, wkładkach topikowych, bezpiecznikach, stycznikach, żarówkach, lampach oraz innych częściach i materiałach szybko zużywających się lub podlegających wielokrotnej lub okresowej wymianie w toku normalnego użytkowania

Jeżeli przepięcie jest spowodowane krótkotrwałymi przerwami w dostawie energii elektrycznej, to odpowiedzialność Ubezpieczyciela istnieje wyłącznie w przypadku udokumentowania wystąpienia przerw w dostawie energii elektrycznej zapisami z rejestratora ciągłości zasilania.

Limit: 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 1 000 zł w każdej szkodzie.”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie dodatkowej treści, ale nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy integralnej w wysokości 1000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 57.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN na każde zdarzenie dla budynków drewnianych, budynków o drewnianej konstrukcji dachu pokrytej materiałami palnymi.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 58.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści klauzuli zabezpieczeń przeciwkradzieżowych zgodnie z poniższym:

„Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel oświadcza, że znany mu jest stan zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w miejscu ubezpieczenia, w którym znajduje się mienie należące do Ubezpieczonego i uznaje te zabezpieczenia za wystarczające. **Pod warunkiem, że w momencie szkody zabezpieczenia były sprawne i zgodne z przepisami prawa.**

**Klauzula nie dotyczy gotówki, dla której zabezpieczenia zostały sprecyzowane w Zał. nr 2 do OWU mienia i utraty zysku.”**

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zapis w poniższej treści:**

Klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych

Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel oświadcza, że znany mu jest stan zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w miejscu ubezpieczenia, w którym znajduje się mienie należące do Ubezpieczonego i uznaje te zabezpieczenia za wystarczające. **Pod warunkiem, że w momencie szkody zabezpieczenia były sprawne i zgodne z przepisami prawa.**

**Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

**Pytanie 59.** Zwracamy się uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości modyfikacji treści klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z poniższym:

„Na podstawie niniejszej klauzuli Ubezpieczyciel oświadcza, że znany mu jest stan zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w miejscu ubezpieczenia, w którym znajduje się mienie należące do Ubezpieczonego i uznaje te zabezpieczenia za wystarczające. **Pod warunkiem, że w momencie szkody zabezpieczenia były sprawne i zgodne z przepisami prawa.**”

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 60.** Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie obejmuje ubezpieczenia wysypisk śmieci, składowisk odpadów, zakładów przetwarzania odpadów, zakładów gospodarki komunalnej oraz wszelkich zakładów których działalność polega na z zarządzaniu składowiskami czy magazynami odpadów, przetwarzaniem odpadów, sortowaniem odpadów, zbiórką odpadów, unieszkodliwianiem odpadów, itd.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 61.** Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych lub Segregowanych tzw. PSZOK lub PSZOS?

Jeżeli odpowiedź na pytanie będzie twierdząca prosimy o dodatkowe informacje (osobno dla każdej takiej lokalizacji):

- a). Czy PSZOK lub PSZOS spełnia wymagania wynikające z art. 25 Ustawy o odpadach?
- b). Prosimy o podanie wartości mienia PSZOK lub PSZOS zgłaszanego do ubezpieczenia z podziałem na pojedynczą lokalizację.
- c). Czy techniczne środki zabezpieczenia mienia PSZOK lub PSZOS obejmują co najmniej wystarczające zaopatrzenie w wodę gaśniczą (m.in. sprawne hydranty z ważnymi badaniami lub zbiornik ppoż.)?
- d). Jakie odpady są magazynowane, składowane czy odbierane?
- e). Prosimy o załączenie aktualnego regulaminu PSZOK lub PSZOS.
- f). Prosimy o informację co znajduje się w najbliższej okolicy PSZOK lub PSZOS oraz jego wpływu na ewentualne przeniesienie pożaru na inne ubezpieczone mienie (wartość tego mienia, odległość, oddzielenie oraz zabezpieczenie przed ewentualnym przeniesieniem pożaru na inne mienie).
- g). Czy PSZOK lub PSZOS jest zarządzany przez wykonawcę zewnętrznego oraz czy umowa z nim zobowiązuje go do posiadania ubezpieczenia OC i z jaką sumą gwarancyjną?

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”.**

**Pytanie 62.** Prosimy o potwierdzenie, że wnioskowany zakres ubezpieczenia nie ma pokrywać szkód powstałych na skutek zapadania lub osuwania się ziemi, w związku



z prowadzonymi robotami ziemnymi lub wynikłe ze spowodowanego działalnością człowieka oraz gdy są to szkody powstałe w wyniku działalności zakładu górniczego w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Jeżeli odpowiedź na powyższe nie będzie twierdząca prosimy o modyfikację SIWZ i wprowadzenie definicji dla ryzyk: **zapadania się ziemi** oraz **osuwania się ziemi** zgodnie z poniższym:

Definicje:

- 1) zapadanie się ziemi – niespodowodowane działalnością ludzką obniżenie się terenu z powodu zawalenia się podziemnych, pustych przestrzeni w gruncie;
- 2) osuwanie się ziemi – ruchy ziemi na stokach, niespodowodowane działalnością ludzką

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

2. W przypadku braku zgody na wprowadzenie zaproponowanych definicji **zapadania się ziemi** oraz **osuwania się ziemi** prosimy o informację jaka jest intencja Zamawiającego w zakresie odpowiedzialności z ww. ryzyk.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 63.** Prosimy o informację czy w okresie ostatnich 3 lat w programie ubezpieczenia miały zastosowanie franszyzy redukcyjne / franszyzy integralne w wysokości jak w aktualnej SIWZ. Jeśli nie to prosimy o podanie jakie franszyzy miały zastosowanie.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zastosowanie miała franszyza integralna w wysokości 300 zł dla ryzyka kradzieży z włamaniem, ryzyka mienia od ognia i innych zdarzeń oraz ryzyku sprzętu elektronicznego w 2018 i 2019 roku. W 2020 miała zastosowanie franszyza redukcyjna w wysokości 5% dla czystych strat finansowych.**

**Pytanie 64.** Klauzula automatycznego pokrycia majątku nabytego po zebraniu danych do SIWZ – prosimy o wprowadzenie limitu w klauzuli 1 000.000,00 PLN.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

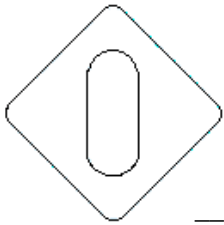
**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 65.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w klauzuli technologicznej w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenie w okresie ubezpieczenia.

Jeżeli odpowiedź na niniejsze pytanie będzie twierdząca zwracamy się z uprzejmą prośbą o odpowiednią modyfikację SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**





**Pytanie 66.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla szkód spowodowanych przez pożar, wybuch, dym i sadzę w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN na każde zdarzenie.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 67.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o poniższe informacje odnośnie ryzyka zakażeń:

a. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

W przypadku gdyby okazało się inaczej prosimy dodatkowe informacje:

b. Czy ubezpieczony w czasie pandemii Covid-19 zmienił dotychczasowy charakter swoich placówek podległych na szpital zakaźny, jednoimienny szpital zakaźny, izolatorium, obiekt przeznaczony do kwarantanny osób podejrzanych o możliwości zarażenia SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19, inne – jakie?

c. Czy którykolwiek z pracowników lub osób znajdujących się pod nadzorem/ opieką ubezpieczonego:

-został zakażony SARS-CoV -2?

-zachorował na Covid-19?

-przebywał w kwarantannie w związku z podejrzeniem o zarażenie SARS-CoV-2 lub chorych na Covid-19?

d. Czy w jednostkach podległych ubezpieczonego doszło do zdiagnozowania zakażonego SARS-CoV -2 / Covid-19? oraz dodatkowo z uwagi na specyfikę działalności

Ubezpieczonego:

e. Jakie Ubezpieczający/Ubezpieczony podjął środki ostrożności w celu przeciwdziałania zakażeniom wśród pracowników?

f. Czy Ubezpieczający/Ubezpieczony przestrzega zaleceń wydawanych przez Stacje Sanitarno- Epidemiologiczne oraz Min. Zdrowia?

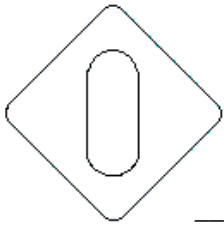
g. Czy Ubezpieczający/Ubezpieczony opracował i wdrożył procedury kryzysowe na wypadek wystąpienia zakażeń w placówkach Zamawiającego?

h. Czy zostały podjęte dodatkowe działania mające na celu ochronę personelu/osób odwiedzających placówki Ubezpieczonego/ podopiecznych/ pasażerów busów dowożących dzieci i młodzież do szkół przed zarażeniem koronawirusem, takie jak: dodatkowa dezynfekcja klamek, przycisków , włączników/wyłączników, poręczy, terminali płatniczych, etc.

i. Czy zostały podjęte działania prewencyjne takie jak: wywieszenie w widocznym miejscu informacji jak skutecznie myć ręce oraz wydanie ostrzeżeń aby nie dotykać dłońmi twarzy (zwłaszcza ust, nosa i oczu)?

j. Czy pracownicy wykazujący objawy chorobowe (gorączka, kaszel i inne objawy grypopochodne) są odsyłani do domu?

k. Czy wykonuje testy przesiewowe wśród pracowników, podopiecznych? Jeśli tak to w jakich sytuacjach?



1. Czy Ubezpieczony prowadzi placówki typu Dom Pomocy Społecznej/ Dom Spokojnej starości itp.? Jeśli tak to proszę o informację czy są one przedmiotem ubezpieczenia w ramach niniejszego zapytania? Jeśli tak proszę o podanie liczby takich placówek, liczbie podopiecznych, personelu oraz informację czy personel zatrudniony w placówkach Zamawiającego świadczy pracę na wyłączność tych jednostek czy ma możliwość świadczenia pracy w innych jednostkach służby zdrowia, instytucjach opieki społecznej, itp.?

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”. Pozostałe jednostki nie są w stanie udzielić obecnie odpowiedzi.**

**Pytanie 68.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wyłączone są szkody związane z udzielanymi świadczeniami medycznymi / rehabilitacyjnymi.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 69.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy integralnej ogólnej w wysokości 200 zł w każdej szkodzie rzeczowej.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 70.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy integralnej w wysokości 200 zł w każdej szkodzie rzeczowej w odniesieniu do odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 71.** Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000 zł w odniesieniu do szkód powstałych w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) oraz związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciężącego z mocy prawa obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem powierzonych obowiązków przez osoby, których błędne decyzje, uchybienia lub zaniedbania doprowadziły do powstania szkody u poszkodowanego (odpowiedzialność na podstawie art. 417 Kodeksu cywilnego) oraz związane z wydaniem niezgodnej z prawem ostatecznej decyzji administracyjnej, wydaniem niezgodnego z prawem aktu normatywnego, nie wydaniem decyzji lub aktu normatywnego pomimo ciężącego z mocy prawa obowiązku ich wydania w terminie i trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa, które doprowadziły do powstania szkody.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**



**Pytanie 72.** Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu km podczas holowania do 600 km w ubezpieczeniu Assistance?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 73.** Czy zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ubezpieczenia Assistance pojazdów specjalnych?

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.**

**Pytanie 74.** Proszę o potwierdzenie dla Pakietu III pkt 1, że zakres ubezpieczenia jest zgodny z zakresem opisanym w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. z 2002r. Nr 147, poz. 1229 oraz z 2003r. Nr 52 poz. 452).

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 75.** Proszę o potwierdzenie dla Pakietu III pkt 1, że ubezpieczenie będzie zawarte w formie imiennej.

**Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 1 do odpowiedzi- „odpowiedzi na pytania jednostek Gminy i Miasta Czerwionka- Leszczyny”.**

**Pytanie 76.** Proszę o potwierdzenie dla Pakietu III pkt 2, że do Ubezpieczonym jest łącznie 20 drużyn OSP, MDP.

**Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 77.** Proszę o potwierdzenie akceptacji pełnomocnictwa elektronicznego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 78.** Uprzejmie proszę o możliwość złożenia oferty w formie elektronicznej.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianom.

Sebastian Pasternak